



KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

Účastníci řízení:

- Mgr. Pavel Novák, nar. 18.04.1967, Durychova 1393, 500 02 Hradec Králové
- obce Královéhradeckého kraje, v souladu s ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, s výjimkou obcí ležících výlučně na území Krkonošského národního parku či jeho ochranného pásma, nebo ležících výlučně na území Chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Český ráj, Orlické hory (§77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
1244/ZP/2013-Br-7

Hradec Králové
04.03.2013

Odbor | oddělení
ŽP a zemědělství
ochrany přírody a krajiny

Vyřizuje | linka | email
Ing. Josef Brát / 567
jbrat@kr-kralovehradecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 75 a § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), který po provedeném řízení v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., Správní řád (dále jen „spr. řád“) rozhodl v souladu s ust. § 56 odst. 1 zákona

**povolit Mgr. Pavlu Novákovi, nar. 18.04.1967
bytem Durychova 1393, 500 02 Hradec Králové**

(dále jen „žadatel“) výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů obojživelníků, ryb a plazů v kategorii ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený druh na území Královéhradeckého kraje, dle ust. §§ 50 a 56 odst. 1 a 2 písm. a), c) a d), ve znění § 48 odst. 2 zákona, ve znění § 14 a přílohy č. III vyhlášky: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek obecný (*Triturus /Lissotriton/ vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek horský (*Triturus /Mesotriton/ alpestris*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo (Pseudepidalea) viridis*), ropucha krátkonohá (*Bufo (Epidalea) calamita*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan rašelinný (ostronosý) (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan krátkonohý (*Rana (Pelophylax) lessonae*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda, Pelophylax ridibundus*), skokan zelený (*Rana kl esculenta, Pelophylax kl esculentus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta /Zootoca/ vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), užovka obojková (*Natrix natrix*), zmije obecná (*Vipera berus*), rak bahenní (*Astacus leptodactylus*), rak říční (*Astacus fluviatilis*), rak kamenáč (*Austropotamobium torrentium*), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), vranka obecná (*Cottus gobio*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), mník jednovousý (*Lota lota*) a jelec jesen (*Leuciscus idus*) (dále jen „ohrožené druhy“), spočívající v zasahování do přirozeného vývoje exemplářů výše uvedených ohrožených druhů, a to při zásazích, které jsou nezbytně nutné při provádění záchranných transferů na území Královéhradeckého kraje

Výjimka se povoluje v následujícím rozsahu a při stanovení níže uvedených podmínek:

- 1) Výjimka se vydává pro území ve správním obvodu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v okresech Náchod, Trutnov, Hradec Králové, Jičín a Rychnov nad Kněžnou mimo zvláště chráněná území všech kategorií (ve smyslu ust. § 14 zákona). V přírodních

památkách a přírodních rezervacích ve správním obvodu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje je výjimka platná pouze za účelem provádění inventarizačních průzkumů a při akcích, které jsou v souladu s plánem péče o předmětné zvláště chráněné území, případně v případě havarijních stavů, kdy je zásah nezbytný z důvodu zabránění zániku populace ohrožených druhů.

- 2) Na základě povolené výjimky je možno provádět záchranné transfery ohrožených druhů, zejména při kolizi migračních cest s pozemními komunikacemi, vodohospodářských zásazích, údržbě a opravách vodních děl, a také transfery vývojových stádií v případech náhlých a neočekávaných změn biotopů (např. vyschnutí nádrží či tůní, náhlé vypuštění nádrží, havárie).
- 3) O každém takovémto provedeném transferu bude nejpozději do konce kalendářního roku, ve kterém k transferu došlo, podána písemná zpráva orgánu ochrany přírody, který výjimku povolil, a pořízena fotodokumentace. Tato zpráva bude obsahovat zejména tyto údaje: datum, čas a místo transferu (odkud a kam), včetně mapového zákresu, datum transferu, popis důvodů, které k němu vedly, výčet druhů a počty jedinců, údaje o vývojových stádiích a jejich množstvích, popis použité metody a průběhu transferu.
- 4) V případě záchranných přenosů exemplářů ohrožených druhů jako kompenzačního opatření (§ 67 odst. 4 zákona) bude provádění takového přenosu před jeho realizací vždy písemně oznámeno orgánu ochrany přírody, v daném případě krajskému úřadu.
- 5) V případě dočasného držení a transportu exemplářů ohrožených druhů budou jednotlivé populace těchto živočichů z různých lokalit drženy odděleně a vypouštěny pouze na místa původního odlovu nebo místa, která určí odborné pracoviště ochrany přírody, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. O této skutečnosti bude krajský úřad informován žadatelem minimálně 5 pracovních dnů před vypuštěním předmětných jedinců ohrožených druhů.
- 6) Transfery mohou na základě této výjimky provádět jen osoby k tomu odborně způsobilé, tj. žadatel a jiné osoby pod jeho dozorem (nutná je vždy přítomnost žadatele na stanovišti, kde je s ohroženými druhy manipulováno). Oprávnění vyplývající z této výjimky nelze žadatelem převést na jiné fyzické osoby nebo na jiné právnické osoby.
- 7) Při manipulaci se živočichy musí být postupováno co nejšetrnějším způsobem. Oprávněná osoba nesmí způsobit živočichům újmu na zdraví nebo zapříčinit jejich úhyn.
- 8) Transfery mohou být prováděny jen do biotopů odpovídajících existenčním potřebám jednotlivých druhů, a to pokud možno co nejbližší k původnímu biotopu (lokality výskytu). Při transferu musí být vedle živočichů maximálně šetřeny i ostatní součásti biotopu.
- 9) **Tato výjimka platí do 31. 12. 2019.**

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ust. § 75 a 77a odst. 5 písm. h) zákona obdržel dne 22.1.2013 žádost žadatele o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů obojživelníků, ryb a plazů v kategorii ohrožený, silně ohrožený a kriticky ohrožený druh na území Královéhradeckého kraje, dle ust. §§ 50 a 56 odst. 1 a 2 písm. a), c) a d), ve znění § 48 odst. 2 zákona, ve znění § 14 a přílohy č. III vyhlášky: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek obecný (*Triturus /Lissotriton/ vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek horský (*Triturus /Mesotriton/ alpestris*),

kuňka obecná (*Bombina bombina*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), ropucha zelená (*Bufo (Pseudepidalea) viridis*), ropucha krátkonohá (*Bufo (Epidalea) calamita*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan rašelinný (ostronosý) (*Rana arvalis*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), skokan krátkonohý (*Rana (Pelophylax) lessonae*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*, *Pelophylax ridibundus*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*, *Pelophylax kl. esculentus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta /Zootoca/ vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), užovka obojková (*Natrix natrix*), zmije obecná (*Vipera berus*), rak bahenní (*Astacus leptodactylus*), rak říční (*Astacus fluviatilis*), rak kamenáč (*Austropotamobium torrentium*), střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*), vranka obecná (*Cottus gobio*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), mník jednovousý (*Lota lota*) a jelec jesen (*Leuciscus idus*) (dále jen „ohrožené druhy“), spočívající v zasahování do přirozeného vývoje exemplářů výše uvedených ohrožených druhů, a to při zásazích, které jsou nezbytně nutné při provádění záchranných transferů na území Královéhradeckého kraje

Krajský úřad oznámil účastníkům řízení jeho zahájení a přiměřeně poučil účastníky řízení o jejich procesních právech a povinnostech (§ 4 odst. 2 spr. řádu). Řízení v předmětné věci bylo oznámeno žadateli, Statutárnímu městu Hradec Králové (§ 71 odst. 3 zákona), a také občanským sdružením dle § 70 odst. 2 zákona prostřednictvím vyvěšení oznámení o zahájení řízení na úřední desce Královéhradeckého kraje a také zveřejněním na elektronickém portálu Královéhradeckého kraje umožňujícím dálkový přístup veřejnosti. V zákonem stanovené lhůtě (§ 70 odst. 3 zákona) se občanská sdružení do řízení nepřihlásila a nezískala tak postavení účastníka řízení. Vzhledem k tomu, že již v okamžiku podání žádosti měl shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí, oznámil účastníkům řízení, že ve věci rozhodne v termínu po 4.2.2013.

Dle ust. § 48 odst. 2 zákona, ve znění přílohy č. III vyhlášky, jsou předmětné ohrožené druhy chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, což vyplývá z ust. § 50 odst. 2 zákona. Dle ust. § 56 odst. 1 zákona je možné udělit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, rostlin a nerostů pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody. Tímto zájmem je, mimo jiné, také zájem ochrany volně žijících živočichů a ochrany přírodních stanovišť (§ 56 odst. 2 písm. a/ zákona), výzkumu a vzdělávání (§ 56 odst. 2 písm. d/ zákona), případně jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí (§ 56 odst. 2 písm. c/ zákona).

Dle ust. § 84 odst. 1 písm. a) zákona může orgán ochrany přírody, který předmětné rozhodnutí vydal, nebo na který přešla kompetence takové rozhodnutí vydat, toto rozhodnutí z vlastního podnětu nebo na návrh po provedeném řízení změnit, popřípadě zrušit, dojde-li ke změně skutečností rozhodných pro vydání rozhodnutí.

O výjimku žadatel požádal na dobu 7 let. V minulosti již byl držitelem obdobných výjimek č.j. 9628/ZP/2004-Br-3 ze dne 4.5.2004 a č.j. 3690/ZP/2007-Br-2 ze dne 02.04.2007 (její platnost skončila dne 31.12.2012). Jako důvod podání žádosti žadatel uvedl záměr účasti na projektech záchranných přenosů výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, např. při jarních záchranných přenosech obojživelníků ohrožených dopravou na silnicích, transferech živočichů v souvislosti s údržbou a opravami vodních staveb (jezy, náhony) či odbahňováním nádrží.

Ke své odborné způsobilosti žadatel uvedl, že tato je podložena jednak jeho oborovým studiem biologie na Pedagogické fakultě Univerzity Hradec Králové a dále nástavbovým studiem oboru „Ochrana a tvorba životního prostředí“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Žadatel je dlouhodobým členem Českého svazu ochránců přírody a svoji ochránářskou činnost dále rozvinul založením Základní organizace hnutí Brontosaurus „Quito“ v Hradci Králové, ve které se věnuje ochránářským aktivitám a práci s mládeží v chovatelském kroužku. Znalosti příslušných právních norem se vztahem k ochraně přírody si osvojil jako pracovník České inspekce životního prostředí a později Referátu životního prostředí Okresního úřadu v Hradci Králové.

Vzhledem k věcné a místní příslušnosti Krajského úřadu Královéhradeckého nemůže být výjimka povolena pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma a pro území chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Český ráj, Orlické hory a na plochách zvláště chráněných území v kategorii národní přírodní rezervace a národní přírodní památka.

Rovněž s ohledem na poslání zvláště chráněných území a jejich základním ochranným podmínkám, jak vyplývají z ust. § 34 zákona, dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že není vhodné výjimku povolit celoplošně, to jest i pro zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky. Pro jakoukoliv manipulaci s předmětnými ohroženými druhy (sběr, odchyt, transfer jakýchkoliv vývojových stadií) v těchto územích, je třeba požádat o udělení samostatné výjimky pro každý jednotlivý případ manipulace s těmito jedinci ohrožených druhů.

Orgánu ochrany přírody je známa dosavadní činnost žadatele, který se průzkumem druhového rozšíření obojživelníků a jejich ochranou zabývá již mnoho let, přičemž o výsledcích této činnosti podává pravidelně informace orgánům ochrany přírody. Žadatel prováděl již v přecházejících letech některé záchranné transfery ohrožených obojživelníků a plazů, jak je výše uvedeno s ohledem na povolení předchozích výjimek (viz výše). Získané znalosti a zkušenosti, ale i míra právního vědomí žadatele, a jeho snaha o ekologickou výchovu mládeže, jsou zárukou šetrného nakládání s jedinci ohrožených druhů i toho, že činnost, pro níž je nová výjimka povolena, bude vykonávána v souladu se zákonem a stanovenými podmínkami. Pokud budou činnosti vykonávané na základě této povolené výjimky prováděny za stanovených podmínek tak jako dosud, nedojde ke střetu se zájmy chráněnými zákonem. Ochrana ohrožených druhů před ohrožujícími faktory (včetně transferu v případě nenadálých událostí), tj. ochrana volně žijících živočichů a jejich stanovišť (§56 odst. 2 písm. a/ zákona), stejně jako ekologická výchova mládeže (výzkum a vzdělávání - § 56 odst. 2 písm. d/ zákona) je ve veřejném zájmu, viz § 58 odst. 1 zákona. Činnost žadatele spojená s povolením výjimky má i nezanedbatelný přínos ekonomický neškodlivý pro životní prostředí, neboť hlavně terestrické druhy žab a plazi uloví i nezanedbatelné množství škodlivých bezobratlých (dřepčící, slimáci aj.) a ochrana obojživelníků a plazů má pozitivní vliv při biologické ochraně části zemědělské produkce (§ 56 odst. 2 písm. c/ zákona). Při povolování výjimky bylo též přihlédnuto k nepředvídatelnosti doby a rozsahu jednotlivých záchranných transferů. Krajský úřad se zabýval i nulovou variantou, tj. nepovolením výjimky žadateli. V takovém případě by dle názoru krajského úřadu došlo k nedůvodnému snížení počtu oprávněných osob, které mohou provádět pro krajský úřad či jiné subjekty (správci komunikací, podniky povodí aj.) zásahy spojené se záchranou populací ohrožených druhů, tím pádem i ke zvýšení pravděpodobnosti oslabení či zániku populací ohrožených druhů a snížení účinku ekologické výchovy a právního povědomí o ochraně druhů na mladou veřejnost. To by v budoucnu mohlo vést k nešetrnému zacházení s jedinci ohrožených druhů buď z neznalosti, nebo na základě mylných informací z médií či okolí takových poškozovatelů. V neposlední řadě by

snížení početnosti populací ohrožených druhů mohlo vést k častějším případům poškození zemědělské produkce přemnoženými škůdci a tím i větší pravděpodobnosti použití biocidních přípravků s negativním dopadem na biotu v okolí.

Vzhledem ke každoroční činnosti žadatele při transferech ohrožených druhů žadatel požádal o povolení výjimky s víceletou platností, a to do 31.12.2019. Vzhledem k tomu, že původní výjimky byla krajským úřadem povoleny na období do 31. 12. 2006, tj. na 3 roky, resp. do 31.12.2012, tj. na 5 let, a krajský úřad vzhledem k plnění podmínek výjimky nebyl nucen korigovat její územní rozsah a stanovené podmínky, což bylo zásadním důvodem omezení platnosti výjimky na zkušební dobu 3 a 5 let, krajský úřad povolil předmětnou nově vydávanou výjimkou s platností do 31. 12. 2019, a to za účelem hospodárnosti řízení a z důvodů výše uvedených. Na základě výše uvedeného lze žádost žadatele pokládat za oprávněnou. Proto krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě této výjimky smí být do přírody vypouštěni jedinci výše uvedených ohrožených druhů, kteří budou odchováni v zajetí, pouze se souhlasem krajského úřadu (§ 54 odst. 3 zákona) a na základě stanoviska odborného pracoviště ochrany přírody, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, z důvodu prověření vypouštěných jedinců z hlediska možného negativního ovlivnění místních populací. Krajský úřad rovněž upozorňuje žadatele, že tímto rozhodnutím nejsou dotčena práva a povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů, zejména ze zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), a předpisů k jeho provedení. Nedodržení podmínek tohoto rozhodnutí může být důvodem pro udělení pokuty za přestupek dle ust. § 87 odst. 3 písm. l) zákona, a v případě opakovaného nedodržení podmínek tohoto rozhodnutí také ke zrušení výjimky, v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. c) zákona.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 spr. řádu odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se v souladu s ust. § 89 odst. 1 spr. řádu podává k Ministerstvu životního prostředí České republiky, a to podáním u Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové (ust. § 86 odst. 1 spr. řádu). Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.*

"otisk úředního razítka"

Ing. Miloš Čejka
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny

***Poznámka:** Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje dle § 24 odst. 1 spr. řádu za doručenou posledním dnem této lhůty. Odvoláním lze podle ust. § 82 spr. řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 spr. řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému

rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (§ 82 odst. 1 spr. řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (§ 82 odst. 2 spr. řádu).

na vědomí (po nabytí právní moci):

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, odd. ochrany přírody, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, OŽPZ, orgán státní správy rybářství, Ing. Solnička –
zde