

# **KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**



## **OZNÁMENÍ KONCEPCE**

**podle § 10c zákona č.100/2001 Sb.,o posuzování vlivů na  
životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy č.7**

**Předkladatel:      Královéhradecký kraj,  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové**

**(září 2009)**



# KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení koncepce podle § 10c zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy č.7 zpracovali:

**RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT**

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/9, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06*

**RNDr. Milan Macháček, EKOEX**

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 6333/246/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 23877/ENV/06*

*autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10.10.2006*

*autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007*

**RNDr. Vladimír Faltys**

*(Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové pro obor „OCHRANA PŘÍRODY“, odvětví botanika)*

**Ing. Jana Kortanová, Integra Consulting Services s.r.o.**

**Ing. Martin Šára, ENVICOM Slatiňany**

**Ing. Jana Bajerová, ECO-ENVI-CONSULT**

(září 2009)

**Obsah:**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI</b> .....	<b>5</b>
A.1. <i>Název organizace</i> .....	5
A.2. <i>IČ, bylo-li přiděleno</i> .....	5
A.3. <i>Sídlo (bydliště)</i> .....	5
A.4. <i>Jméno, příjmení, pracoviště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele</i> .....	5
<b>B. ÚDAJE O KONCEPCI</b> .....	<b>6</b>
B.1. <i>Název</i> .....	6
B.2. <i>Obsahové zaměření (osnova)</i> .....	6
B.3. <i>Charakter</i> .....	8
B.4. <i>Zdůvodnění potřeby pořízení</i> .....	11
B.5. <i>Základní principy a postupy (etapy) řešení</i> .....	12
B.6. <i>Hlavní cíle</i> .....	24
B.7. <i>Přehled uvažovaných variant řešení</i> .....	24
B.8. <i>Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry</i> .....	25
B.9. <i>Předpokládaný termín dokončení</i> .....	27
B.10. <i>Návrhové období</i> .....	27
B.11. <i>Způsob schvalování</i> .....	27
<b>C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>28</b>
C.1. <i>Vymezení dotčeného území</i> .....	28
C.2. <i>Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny</i> .....	30
C.3. <i>Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území</i> .....	30
<i>Klima</i> .....	30
<i>Voda</i> .....	32
<i>Geomorfologie</i> .....	38
<i>Příroda a krajina</i> .....	38
<i>Fauna a flóra, ekosystémy</i> .....	48
<i>Krajina</i> .....	49
C.4. <i>Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území</i> .....	51
<b>D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>59</b>
D.1. <i>Vstupní analýza potenciálních vlivů</i> .....	59
D.2. <i>Návrh seznamu témat životního prostředí relevantních pro posouzení SEA Koncepce PPO KHK</i> .....	67
D.3. <i>Kontext ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000</i> .....	69
D.4. <i>Výstupy a návrhy k úpravám Koncepce PPO KHK</i> .....	70
<b>E. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE</b> .....	<b>74</b>
E.1. <i>Výčet možných vlivů koncepce přesahující hranice České republiky</i> .....	74
E.2. <i>Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce</i> .....	74
E.3. <i>Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví</i> .....	74
E.4. <i>Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</i> .....	74
E.5. <i>Metodika posouzení vlivů Koncepce PPO KHK na životní prostředí</i> .....	74
<b>Podklady</b> .....	<b>76</b>
<b>Přílohy</b> .....	<b>77</b>

## ÚVOD

Předkládané Oznámení SEA bylo předkladatelem Konceptce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje, objednáno na základě smlouvy o dílo ze dne 15.10.2008 na základě stavu platného k prosinci 2007.

Předkládané Oznámení SEA ke Konceptci protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje pracuje s poslední verzí této konceptce, zahrnující databázi, zpracovanou k 31.12.2007 společnostmi Hydrosoft Veleslavín s.r.o., Praha a Agroprojekce Litomyšl s.r.o., Vysoké Mýto do formy Závěrečné zprávy s přílohami:

- mapy – členění dle ORP a dle povodí
- evidenční listy protipovodňových opatření a ohrožených objektů
- evidenční listy významných vodních nádrží
- evidenční listy míst zhoršujících odtokové poměry

Těžištěm předkládané Konceptce protipovodňové ochrany, které je uchopitelné z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, je zejména souhrn převážně technických protipovodňových opatření v jednotlivých povodích a správních obvodech obcí s rozšířenou působností. Z tohoto důvodu bylo vlastní SEA hodnocení v úrovni SEA Oznámení provedeno na základě analýzy celého dokumentu ve stavu k datu zadání, ve vztahu především k zájmům ochrany přírody a krajiny (včetně lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných území apod.) a dále na základě:

- terénních šetření v měsících březen až srpen 2009 s těžištěm šetření k opatřením 1. kategorie a vybraných opatření 2. a 3. kategorie (viz popis příslušné části textu části B předkládaného SEA Oznámení)
- vyhodnocení změn v databázi protipovodňových opatření od 31.12.2007 z hlediska projednání jednotlivých opatření (oznámení EIA, stanovisko EIA, územní řízení, vodoprávní rozhodnutí, realizace), v závislosti na dostupnosti těchto údajů o stavu procesu realizace opatření s tím, že opatření již realizovaná nebo prošlá fází územního či stavebního povolení nebyla dále hodnocena, opatření ve fázi ukončených EIA procesů nebo jiných environmentálních expertiz byla konfrontována s výstupy těchto expertiz nebo procesů, pokud již tyto procesy byly ukončeny a jejich výstupy se liší od podoby opatření v Konceptci
- provedených konzultací na úrovni zadavatele (tedy Královéhradeckého kraje a zpracovatelů - společnosti Hydrosoft Veleslavín s.r.o., Praha a Agroprojekce Litomyšl s.r.o., Vysoké Mýto)
- konzultace na Správách CHKO Orlické hory a CHKO Broumovsko a některých úřadech pověřených obcí

Ve smyslu uvedených postupů jsou po vyhodnocení potenciálních vlivů v závěru SEA Oznámení doporučeny úpravy předkládané Konceptce a rámcové podmínky pro řešení jednotlivých Konceptcí navrhovaných opatření s cílem minimalizovat potenciální dopady na životní, především přírodní prostředí kraje a jednotlivých povodí, dále zejména s cílem zajistit vyšší provázanost jednotlivých protipovodňových opatření s přírodními podmínkami v těchto povodích, případně upozornit na souvislosti, které Konceptce k datu zpracování podrobněji neřeší.

Předmětem SEA Oznámení není hodnocení nákladovosti, formy, rozsahu a způsobu financování jednotlivých opatření a výstupů Konceptce, proto tyto nejsou podrobněji rozebírány a popisovány

## **A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**

### **A.1. Název organizace**

Královéhradecký kraj

### **A.2. IČ, bylo-li přiděleno**

70 88 95 46

### **A.3. Sídlo (bydliště)**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

### **A.4. Jméno, příjmení, pracoviště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ  
tel.: 495 817 190  
mail: [mkrejzlik@kr-kralovehradecky.cz](mailto:mkrejzlik@kr-kralovehradecky.cz)

### **Zpracovatelé Koncepce:**

Hydrosoft Veleslavín, s.r.o.  
U Sadu 13, 162 00 Praha 6  
Ing. Michal Barnseth, ing. Ivan Blažek a kol.

### **Spolupráce:**

Agroprojekce Litomyšl s.r.o.,  
Rokycanova 114,  
566 01 Vysoké Mýto  
Ing. Jaroslav Jakoubek a kol.

## **B. ÚDAJE O KONCEPCI**

### **B.1. Název**

Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

### **B.2. Obsahové zaměření (osnova)**

Vzhledem ke stále častěji se opakujícím povodním a zároveň k současné nedostatečné ochraně území Královéhradeckého kraje byla zpracována Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje (dále jen „Koncepce PPOKHK“), jejíž cílem bylo zhodnocení již existujících a navrhovaných protipovodňových opatření v rámci jednotlivých dílčích povodí na území kraje (povodí hlavních toků Labe, Úpy, Metuje, Stěnova, Dědina, Orlice, Javorka, Cidlina) v kombinaci s vymezením i podle správních území obcí s rozšířenou působností (Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nové Město nad Metují, Nový Bydžov, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov a Vrchlabí).

Jde o posouzení celého území kraje, nikoliv jen konkrétních sídel nebo správních území jednotlivých obcí. Koncepce se snaží o postižení dopadů, které budou mít navrhovaná opatření provedená v jedné konkrétní obci na celé dílčí povodí, na obce nad i pod provedeným opatřením. Cílem bylo dále dle možností navrhnout protipovodňová opatření a dále vytipovat místa využitelná pro rozliv při povodních (§ 68 vodního zákona). Předpokladem bylo i navržení agrotechnických opatření, případně vytipování území, kde je možné a účelné řešit protipovodňovou ochranu agrotechnickými opatřeními v krajině.

Předkládaná Koncepce PPOKHK je sumarizována k datu 31.12.2007 v následující osnově:

#### 1. Úvod

#### 2. Provozní řád (zpracování databáze a GIS)

#### 3. Dotazníky pro obce

- zpracovaný ÚP
- protipovodňová opatření v ÚP
- zpracovaný povodňový plán
- ohrožení obce (při vybřežení, plošným odtokem, ledové jevy, jiný způsob)
- dotazy na míru znalostí o PPO
- dotazy na možnosti financování
- stávající PPO, navrhovaná PPO
- dokumentace na PPO
- žádost o dotace

#### 4. Charakter území k Královéhradeckého kraje

- charakteristika vodních toků a jejich povodí (Cidlina, Dědina, Javorka, Labe, metuje, Orlice, Stěnova, Úpa)
- významné vodní nádrže
- záplavová území včetně aktivních zón

#### 5. Protipovodňová ochrana Královéhradeckého kraje

5.1. rozdělení opatření

- preventivní (povodňové plány, předpovědní modely, srážkoměrné stanice)
- technická (opatření k transformaci povodně a zpomalení odtoku a opatření na vodních tocích)

5.2. Současný stav protipovodňové ochrany a návrh opatření

- ohrožené objekty
- místa zhoršující odtokové poměry
- přehled protipovodňových opatření (stávající PPO, komplexní posouzení navrhovaných PPO podle povodí a podle ORP
- seznam navrhovaných PPO kategorie 1, kategorie 2 a kategorie 3
- směrnice EP k protipovodňovým opatřením
- legislativní předpisy protipovodňových opatření

5.3. Historické povodně

5.4. Ekonomická analýza (pro povodí a pro ORP)

6. Seznam dotací

7. Podklady pro zpracování

8. Mapy

Rejstřík

Jak je uvedeno v úvodní části SEA Oznámení, jde o stav, aktuální k datu 31.12.2007.

### B.3. Charakter

Koncepce PPOKHK vychází z požadavků Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.10.2000 pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky s tím, aby pro všechny oblasti povodí byly v zájmu dosažení dobrého ekologického a chemického stavu vypracovány plány povodí, a tento rámec přispěje ke zmírnění následků povodní. Směrnice o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik obsahuje dohodu o datu pro první předběžné vyhodnocení povodňových rizik, kterým je rok 2011, posílení *úlohy záplavových území* a podporu postupů udržitelného využívání půdy a rovněž i požadavek na stanovení priorit pro provádění opatření zahrnutých v plánech zvládání povodňových rizik.

*V rámci Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje bylo území kraje rozděleno dle území povodí významných toků: Cidlina, Dědina, Javorka, Labe, Metuje, Orlice, Stěnova, Úpa a málo významné povodí Polsko. Tato povodí byla popsána jak z hlediska nepříznivých účinků v minulosti tak i z pohledu celkového komplexního hodnocení s výhledem do budoucna.*

**Mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik** mají být dokončeny do 22. prosince 2013.

*Při zpracování Koncepce byly využity podklady z digitálního povodňového plánu České republiky, digitálního povodňového plánu Královéhradeckého kraje a digitálních povodňových plánů ORP. Jednalo se o materiály zahrnující informace o záplavových územích, aktivních zónách a historických povodních. Tato data byla převedena do Koncepce a následně rozšířena ještě o další doplňující informace týkající se historických povodní a vymezení objektů, které se nachází v záplavovém území nebo aktivní zóně. Detailní údaje k historickým povodním jako jsou hloubka vody či výška vodní hladiny, rychlost proudu či odpovídající průtok vody řeší v zásadě "Plán oblasti povodí Horního a středního Labe". Oba tyto dokumenty jsou koordinovány a mají být ve vzájemném souladu.*

*Do databáze byly dále zadány potenciálně ohrožené objekty s možností zobrazování nad mapou. Tato data byla získána z povodňových plánů a na základě konzultací s vodoprávními úřady jednotlivých ORP a obcí. Dále byla provedena analýza záplavových území a aktivních zón významných vodních toků, která byla zaměřena na identifikaci ohrožených objektů. Výsledkem této analýzy bylo řádově pět set nových ohrožených objektů. Každý tento objekt vždy reprezentuje určitou skupinu obytných nebo průmyslových budov, která má shodné znaky (např. homogenní zástavba deseti obytných budov na levém břehu atd.) Tyto výsledky byly dále konzultovány s jednotlivými správními celky a případně byla provedena i konkrétní šetření v terénu. Informace o ohrožených objektech zahrnují i počty ohrožených budov, popis typu budov (průmyslové objekty, bydlení, zemědělská výroba atd.), počty ohrožených osob, výše ohroženého majetku apod.*

*Na základě provedených analýz, zpracovaných studií odtokových poměrů atd., byla následně k těmto objektům navrhována protipovodňová opatření a zároveň vazby mezi ohroženými objekty a opatřeními včetně zákresů jednotlivých protipovodňových opatření a doplnění i dokumentace o financování tzn. výše dotací z EU, výše dotací z kraje a částka, kterou bude správní celek samofinancovat.*

**Plány pro zvládání povodňových rizik** mají být dokončeny a zveřejněny do 22. prosince 2015.

*Při plánování vhodných protipovodňových opatření v Královéhradeckém kraji byly vždy zváženy všechny okolnosti, které mohou mít vliv na navržená opatření v konkrétním území. Tj.*



*především počet chráněných osob, výše chráněného majetku, vliv na životní prostředí v souvislosti s volbou typu opatření, náklady na pořízení a provoz a celá řada dalších faktorů a celá řada dalších faktorů, která působily na volbu navrženého opatření.*

**Plány řízení povodňových rizik a mapy povodňových rizik**, musí být dále rozpracovány. Klasifikace vysoce ohrožených povodí musí zahrnovat jak předpisy o prioritních opatřeních (dostatečně financovaných), tak i kritéria zaměřená na minimalizaci nákladů a zvýšení užítku pro obyvatelstvo. Výsledkem musí být udržitelný a integrovaný rozvoj potenciálních záplavových oblastí.

*Při zpracování návrhů protipovodňových opatření do Koncepce byly určeny priority jednotlivým opatřením. Stanovení priorit bylo provedeno na základě multikriteriální analýzy, která vychází ze zásad určení vah jednotlivým kritériím, které jsou posuzovány a následně přiřazeny ke skupině posuzovaných protipovodňových opatření. Výsledkem této analýzy je seřazená skupina navržených opatření dle priorit požadavků na nezbytnost jejich výstavby. Takto jsou posuzovány pouze opatření, která spadají do úrovně zpracování I, tzn. že mají v databázi vyplněné dostatečné množství údajů, které jsou nezbytné pro jejich úspěšné navržení pro realizaci. Jedná se především o data o financování, počtu ohrožených osob a majetku, je k dispozici dokumentace (studie odtokových poměrů, studie proveditelnosti, projektová dokumentace apod.), opatření je v souladu s územním plánem a ochranou přírody a krajiny, jsou dané vazby mezi ohroženými objekty a protipovodňovým opatřením atd.*

**Ochrana před povodněmi** se zaměřuje zejména na povodňovou prevenci, tj. na předcházení povodní a zamezení následků povodní při minimalizaci ohrožení životů obyvatelstva a škod na majetku. Je nutné klást důraz na preventivní opatření proti ničivým následkům povodní, zejména na opatření zaměřená na informování a účast veřejnosti. Jedná se o průřezovou problematiku, která vyžaduje navázání úzké mezeřortní spolupráce a vysokou míru institucionální koordinace na všech úrovních veřejné správy. Kromě zlepšení informačních nástrojů (hlášená, předpovědní služba, mapování povodňových rizik a informace o možných následcích) jde především o realizaci opatření na vodních tocích a v krajině pro snížení odtoku vody z povodí a eliminaci povodňových průtoků prováděnými způsobem blízkým přírodě (např. poldry tj. suché nádrže nad 50 000 m<sup>3</sup>) s významným protipovodňovým efektem. S realizací protipovodňových opatření v ploše povodí úzce souvisí i problematika výkupů povodní ohrožených pozemků a poskytnutí náhradních pozemků, schopnost orgánů veřejné správy, technických expertů aj. vést dialog s obyvatelstvem pro účely dosažení konsensuálních kompromisních řešení s cílem zajistit vyšší retenci vody v krajině s využitím přirozených rozlivů a úprav toků a zamezení výstavby v územích potenciálně ohrožených povodněmi.

*Koncepce protipovodňové ochrany přispívá jakožto preventivní opatření k předcházení a k minimalizaci nežádoucích účinků při povodňových situacích. Protože se jedná o "živý" dokument, je možné z ní čerpat vždy kvalitní a především aktuální údaje, které jsou významným podkladem nejen pro rozhodování Krajského úřadu, ale nalezne využití i při řešení konkrétních problémů na úrovni nižších správních celků.*

Předkládaná Koncepce naplňuje především ty části vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění ve vztahu k výše uvedeným zásadám a postupům citované Směrnice. Vychází dále ze Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky, která byla schválena vládním usnesením č. 382 ze dne 19. dubna 2000. Tento dokument zohledňuje především existující legislativní, organizační, technická a ekonomická hlediska a který na základě zkušeností z průběhů povodní formuluje další postup ke snížení jejich ničivých účinků. Strategie vytváří rámec pro definování konkrétních postupů a preventivních opatření

## **KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

---

ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi v ČR. Cílem je rovněž vytvořit základ pro rozhodování veřejné správy jak při výběru konkrétní realizace opatření pro ochranu před povodněmi, tak i pro usměrňování rozvoje území.

V provozním kontextu je Koncepce zpracována v databázovém prostředí a GIS. Cílem tohoto řešení bylo vytvořit otevřený dokument, který bude možné prostřednictvím internetových nástrojů neustále aktualizovat a na všech uživatelských úrovních neustále sledovat jeho aktuální stav. Všechny údaje, které lze uložit do databáze jsou v databázi uloženy, všechny údaje, které mají možnost lokalizace, a vztahují se k nějakému objektu nad mapou, jsou lokalizovány a zobrazeny v GIS. Ke všem údajům je možné přistupovat prostřednictvím Internetu a je tak možné udržovat data na jediném místě a editovat je z různých úrovní od různých uživatelů. Nastavení přístupových práv umožňuje rozdělit uživatele do mnoha skupin od možnosti prohlížet vybranou skupinu údajů bez možnosti jakékoliv editace, až po možnost editovat všechny údaje. Aby celý systém splnil svůj původní záměr, tedy aby Koncepce PPOKHK byla živým a otevřeným dokumentem, je nutné nejen vytvořit vhodné databázové prostředí, ale je třeba i stanovit pravidla, jakým způsobem se bude systém dále udržovat a stanovit pravidla a povinnosti při jeho provozu.

#### **B.4. Zdůvodnění potřeby pořízení**

Jak vyplývá z předchozí kapitoly, kraj potřebuje komplexní a dle možností maximálně účinný systém protipovodňové ochrany, poněvadž zkušenosti z historických povodní (3/1845, 2/1862, 9/1890, 7/1897, 8-9/1938), zejména pak z posledního desetiletí (červenec 1997. Rychnovsko červenec 1998, březen 2000, zimní povodeň 2006) ukazují na nebezpečnost tohoto přírodního jevu. Komplexní materiál protipovodňové ochrany je vyžadován zejména z důvodu reálné prevence povodňových škod na majetku i krajině, chybí provázanost protipovodňových opatření především v rámci jednotlivých dílčích povodí (ve smyslu komplexních podkladů pro zpracování plánu dílčích povodí, zde krajský úřad spolupracuje se správci povodí při tvorbě plánu povodí).

Jde dále o koncepční podklad, na základě kterého budou konkretizována jednotlivá protipovodňová opatření jak z hlediska akumulace vody v krajině a zpomalení odtoku, tak z hlediska přímé technické ochrany ohrožených objektů kolem vodních toků.

V neposlední řadě jde pak i o podklad pro optimální využití státních prostředků na protipovodňovou ochranu.

## **B.5. Základní principy a postupy (etapy) řešení**

Jak je z předcházejících statí patrné, jde o multikriteriální a poměrně složitou problematiku, která by měla řešit usměrnění chodu velkých vod, zároveň rovněž podpořit akumulaci a retenční funkce v krajině a vypracovat systém určité připravenosti na vznikající stavy. Zejména tzv. bleskové povodně, závislé především na kombinaci geomorfologických, hydrologických a krajinně-ekologických parametrů s parametry aktuálního rozložení extrémnějších srážkových úhrnů a aktuálního využívání prostorů se soustředěným odtokem vody územím nelze v zásadě předvídat a jsou pak řešeny především důsledky těchto extrémních situací. Při vědomí těchto a dalších souvislostí přistupoval zpracovatelský tým Koncepte PPOKHK následovně:

- § Při zpracování Koncepte byla zároveň navázána užší spolupráce jak s obcemi s rozšířenou působností, tak s jednotlivými obcemi, mimo jiné formou plošného oslovení všech obcí v rámci kraje a s požadavkem o sdělení některých pro Koncepti potřebných informací (např. zda obec je ohrožována povodněmi, kolik nemovitostí je ohrožováno povodněmi, kolik k bydlení, kolik k podnikání, kolik obyvatel je ohrožováno povodněmi a povodněmi jakého typu (z vodního toku, plošným odtokem, ledovými jevy apod.), zda má obec zpracován územní plán a zda územní plán řeší protipovodňovou ochranu, případně na jak velkou vodu (na Q20, Q50, Q100).
- § Koncepte se nevěnovala jen větším sídlům, ale kladla si za cíl věnovat se plošné ochraně. Malá obec může být daleko více postižena povodněmi než např. okresní město. Cílem bylo upozornit i na nevhodnou urbanizaci některých obcí, tedy to, že některé zpracované územní plány neberou v potaz nebezpečí povodní a naopak situaci v obcích zhoršují.
- § Databázová Koncepte obsahuje několik tisíc záznamů o navrhovaných i stávajících protipovodňových opatřeních, ohrožených objektech, ohrožujících objektech, míst zhoršujících odtokové poměry, výsledky dotazníkových akcí a podobně. Tištěná část zprávy by spolu s doprovodnými texty v plné verzi obsahovala nejméně 3000 stran textu.
- § Jelikož dle autorů Koncepte je zbytečné provádět tisk v tak velkém rozsahu, neboť obsah databází by se měl dynamicky měnit a tištěný dokument by nebyl nikdy dlouho aktuální, bylo rozhodnuto, že do tištěné verze půjde pouze výběr nejvýznamnějších protipovodňových opatření v „kategorii 1“. Ostatní informační vrstvy budou při tisku též omezeny pouze na vazbu k těmto vybraným nejvýznamnějším opatřením a ostatní záznamy nejsou vytištěny.
- § Součástí tištěného dokumentu jsou kromě evidenčních listů jednotlivých objektů i tematické mapky. Část těchto mapek zobrazuje polohu jednotlivých bodových objektů (navrhovaných PPO a podobně), druhá skupina mapek zobrazuje informaci vztahenou k obcím ve formě barevných polygonů obcí. Takto byly vizualizovány především výsledky dotazníkových akcí v obcích (ze 448 dotázaných obcí kraje bylo odevzdáno 366 vyplněných dotazníků). Dále byly tímto způsobem zpracovány agregace informací za jednotlivé územní celky, ORP, povodí či vodní útvary. Na základě oslovení ORP bylo určeno celkem 47 obcí kraje, kterých se protipovodňová ochrana netýká z důvodu nevyskytujících se povodňových stavů.

Autoři Koncepte PPOKHK kromě vyhodnocení dotazníkové akce, ze které vyplynul především rozsah problematiky řešení povodní v kraji podle zvolených kritérií ve vztahu k typům ohrožení obcí, zpracováním povodňovým plánům, vyhodnocení stávajících opatření a stavu přípravy a realizace aktuálně navrhovaných opatření vypracovali podrobnější systém protipovodňových opatření včetně jejich stručného popisu:

**Preventivní opatření** –povodňové plány, předpovědní modely, srážkoměrné stanice, varovný protipovodňový systém včetně schématu návrhu varovného protipovodňového systému.

**Technická opatření** - opatření k *transformaci povodně a zpomalení odtoku* – opatření majících za cíl určitým způsobem zpomalit odtoky z povodí a snížit kulminační průtoky na tocích (agrotechnická opatření /10 hlavních zásad/, nádrže /důraz i na retenční prostory nad normální hladinou/, retenční prostory /popis především uměle vytvářených inundací, poznámky k přirozeným prostorům/, retenční přehrážky, suché nádrže /někdy nazývané poldry/ a **protipovodňová opatření na vodních tocích** -ochrana určitého území ve smyslu zmenšení rozlivu během povodní bez důrazu na akumulaci (hráze, mobilní hrazení, odlehčovací či obtoková koryta, ochranné zdi, ochranné hráze, pevný jez, pohyblivý jez, povodňový uzávěr, protipovodňové čerpací stanice, rekonstrukce jezu, rekonstrukce koryta, rekonstrukce rybníka, , zpevnění břehů, zkapacitnění koryta, zkapacitnění objektů na toku, zvýšení ochrany, zvýšení podezdívky).

Koncepce konstatuje, že původní databáze protipovodňových opatření kraje, včetně lokalizace, čítala cca 80 opatření, navrhovaných zejména správci toků (povodí Labe s.p., Zemědělská vodohospodářská správa, lesy České republiky s.p.), dále řada protipovodňových opatření byla iniciována obcemi nebo ORP, další opatření navrhoval subdodavatel, Agroprojekce Litomyšl s.r.o.

Pro hodnocení vlivů na životní prostředí ve vztahu k etapizaci je důležité, že navrhovaná protipovodňová opatření jsou rozdělena do tří návrhů úrovní:

**Kategorie 3** – obsahuje prvotní návrhy opatření, která zatím nejsou podložena konkrétními požadavky, dokumentací apod. a jsou i bez přesné lokalizace

**Kategorie 2** – opatření již splňují určité formální náležitosti, informace ale nejsou kompletní; opatření jsou již přesně lokalizována, je k dispozici příslušná studie, jsou známy odhady počtu ohrožených osob či majetku, ale ostatní informace jsou nedostatečné

**Kategorie 1** – jde o všechna opatření, která mají v databázi vyplněné dostatečné množství údajů, nezbytných pro jejich navržení či realizaci; Jde o data financování, počtu ohrožených osob a majetku, je k dispozici dokumentace (studie odtokových poměrů, studie proveditelnosti, projektová dokumentace apod.), opatření je v souladu s ÚPD a ochranou přírody a krajiny, jsou dané vazby mezi ohroženými objekty a opatřeními, může být udělena priorita pro jejich možnou realizaci.

Pro začlenění mezi významná a ze strany kraje podporovaná PPO je tedy třeba splnit podmínky kategorie 1, poněvadž pouze tato kategorie je dále hodnocena, pouze u této kategorie je řešena priorita PPO a pouze tuto kategorii bude kraj dále podporovat. Toto hodnocení do kategorií je vhodné i pro ostatní účastníky. Například organizace OPK, sice budou mít přístup ke všem vyplněným záznamům, ale současně se nebudou muset zabývat záznamy jinými, než z „kategorie 1“. Totéž platí pro ostatní účastníky. Naopak navrhovatel má zcela jasný cíl. Dokud nedostane své navrhované opatření do „kategorie 1“, nebude se s jeho opatřením nikdo zabývat.

Koncepce tedy předkládá následující návrh protipovodňových opatření v jednotlivých kategoriích:

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

**Kategorie 1**

Název	ORP	Obec	Typ opatření	Vodní tok	ř.km. OD	ř.km DO	Umístění	Datum realizace
ZKT Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část	Broumov	Hejtmánkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku	Liščí potok	2.304	4.181	Koryto, břehy	31.10.2009
SN Hejtmánkovice I-III	Broumov	Hejtmánkovice	Suchá nádrž	Liščí potok	1.529	5.757	Volný terén	31.12.2009
SN Křinice I - III	Broumov	Křinice	Suchá nádrž	Křinický potok			Volný terén	31.12.2009
Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou retenční nádrže	Dobruška	Dobruška	Retenční prostory	Dědina			Volný terén	31.12.2010
PŠ 98 Hluky III - Aktualizace	Dobruška	Kounov	Retenční přehrážka	Hluky			Koryto	31.12.2007
PŠ 98 Hluky VI (dokumentace pro stavební řízení)	Dobruška	Kounov	Stabilizace a zkapacitnění toku	Hluky	2.567	11.87	Koryto, břehy	31.12.2008
Bohdašínský potok, zkapacitnění koryta a retenční prostory	Dobruška	Bohdašín	Stabilizace a zkapacitnění toku	Bohdašínský potok			Koryto	31.12.2010
Hluky IV (dokumentace pro stavební řízení)	Dobruška	Deštné v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku	Hluky	III.68	IV.96	Koryto, břehy	31.12.2007
Protipovodňová opatření Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Ochranná hráz	Labe	307.02	310.09	Břehy	31.12.2012
ZKT Hustiřanka - Dubenec	Dvůr Králové nad Labem	Dubenec	Stabilizace a zkapacitnění toku	Hustiřanka			Koryto	31.12.2007
SN Žireč	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Suchá nádrž	Žirecko - podstráňský potok	0.75	0.75	Volný terén	30.6.2009
Hradec Králové - Melounka - zvýšení ochrany	Hradec Králové	Hradec Králové	Stabilizace a zkapacitnění toku	Melounka	0.0	1.58	Koryto, břehy	31.12.2009
Bukovina - SN Rusek	Hradec Králové	Hradec Králové	Suchá nádrž	Librantický potok			Volný terén	31.5.2009
SN Rusek - Bukovina	Hradec Králové	Hradec Králové	Suchá nádrž	Librantický potok			Volný terén	31.12.2008
SN Skalice	Hradec Králové	Skalice	Suchá nádrž	Černilovský potok			Volný terén	31.12.2008
Suchá nádrž Obědovice	Hradec Králové	Obědovice	Suchá nádrž	Bystřice			Volný terén	31.12.2009
Velká Jesenice - Metuje	Jaroměř	Jaroměř	Nevyplněno	Metuje	1.541	19.547	Koryto, břehy	
Protipovodňová opatření Jaroměř	Jaroměř	Jaroměř	Zvýšení ochrany	Labe	287.18	289.2	Oba břehy	31.12.2010
Mrlina, Vestec-Rožďalovice, výstavba poldrů, I. etapa	Jičín	Kopidlno	Retenční prostory	Mrlina			Volný terén	31.12.2010
Protipovodňová opatření Albrechtice	Kostelec nad Orlicí	Albrechtice nad Orlicí	Ochranná hráz	Orlice			Levý břeh	20.12.2008
Protipovodňová opatření Borohrádek	Kostelec nad Orlicí	Borohrádek	Ochranná hráz	Tichá Orlice	5.685	6.105	Oba břehy	31.12.2010
Úprava odtokových poměrů v záplavovém území Tiché Orlice v Čermné n. O	Kostelec nad Orlicí	Čermná nad Orlicí	Stabilizace a zkapacitnění toku	Tichá Orlice			Koryto, břehy	31.12.2010
Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany rekonstrukcí úpravy vodního toku a úpravou vodního toku v obci	Náchod	Velké Poříčí	Stabilizace a zkapacitnění toku	Metuje	40.0	43.667	Koryto, břehy	31.12.2009
Vodní nádrž Fařina	Nová Paka	Nová Paka	Rekonstrukce rybníka	Oleška			Nevyplněno	31.12.2008
Protipovodňová opatření Nové Město nad Metují	Nové Město nad Metují	Nové Město nad Metují	Ochranná hráz	Metuje	16.345	21.688	Koryto, břehy	31.12.2011
SN Černčice	Nové Město nad Metují	Černčice	Suchá nádrž	Černčický potok	1.125	1.125	Volný terén	30.9.2009
Protipovodňová opatření	Rychnov nad	Potštejn	Ochranná hráz	Divoká Orlice	24.875	25.095	Břehy	31.12.2010

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření	Vodní tok	ř.km. OD	ř.km DO	Umístění	Datum realizace
Potštejn	Kněžnou							
Bartošovický potok I, stabilizace a zkapacitnění koryta v obci	Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku	Bartošovický potok			Koryto	31.12.2008
Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta v obci	Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku	Bartošovický potok			Koryto, břehy	31.12.2010
Protipovodňová ochrana Záměl	Rychnov nad Kněžnou	Záměl	Stabilizace a zkapacitnění toku	Divoká Orlice	20.492	24.III	Koryto, břehy	
Poldry pod Borkem	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	Suchá nádrž	Javornický potok			Volný terén	
Žďárský potok, Staré Buky, retenční prostory	Trutnov	Staré Buky	Retenční prostory	Žďárský potok			Volný terén	31.10.2008
ZKT LP č. 6 Běluňky	Trutnov	Trutnov	Stabilizace a zkapacitnění toku	Bezejmenný potok (LPč. 6) Běluňky	0.446	0.846	Koryto	30.6.2009
Zlatá Olešnice, zkapacitnění a stabilizace koryta v obci	Trutnov	Zlatá Olešnice	Stabilizace a zkapacitnění toku	Zlatá Olešnice			Koryto	16.11.2007
Čistá, Hostinné, zvýšení ochrany města hrázemi	Vrchlabí	Hostinné	Ochranná hráz	Čistá			Koryto, břehy	31.12.2009

*Tato opatření v uvedené kategorii jsou v koncepci podrobněji rozvedena v příloze Evidenční listy protipovodňových opatření a ohrožených objektů, která byla základem pro terénní šetření zpracovatelů SEA Oznámení a vlastní hodnocení vlivů.*

### Kategorie 2

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Teplice nad Metují - Zdoňov	Broumov	Teplice nad Metují	Agrotechnická opatření
Sonov - sanace zdroje pitné vody	Broumov	Sonov	Agrotechnická opatření
Protipovodňová opatření Hynčice	Broumov	Hynčice	Ochranná hráz
Protipovodňová opatření Broumov	Broumov	Broumov	Ochranná hráz
Teplice nad Metují	Broumov	Teplice nad Metují	Ochranná hráz
Broumov - Soukenická ulice	Broumov	Broumov	Ochranná zeď
Broumov - Dvořáková ulice - opěrná zeď	Broumov	Broumov	Ochranná zeď
Adršpach - hráz rybníka	Broumov	Adršpach	Rekonstrukce rybníka
Křinice - hráz rybníka Školní	Broumov	Křinice	Rekonstrukce rybníka
Teplice nad Metují - Metuje	Broumov	Teplice nad Metují	Stabilizace a zkapacitnění toku
Meziměstí - regulace potoků	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Rožmitálský potok	Broumov	Broumov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Šonovský potok	Broumov	Šonov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Verněřovický potok	Broumov	Verněřovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Dobrohošský potok	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Jetřichovský potok	Broumov	Jetřichov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Ruprechtický potok	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Křinický potok	Broumov	Křinice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Martínkovický potok	Broumov	Martínkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Olšina	Broumov	Božanov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Božanovský potok	Broumov	Božanov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zkapacitnění toku Heřmánkovický potok	Broumov	Heřmánkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Otovice	Broumov	Otovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Broumov - Přádlácká ulice	Broumov	Broumov	Stabilizace a zkapacitnění toku

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Broumov - Dvořákova ulice - oprava mostu	Broumov	Broumov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Broumov - Svinský potok - Soukenická ulice	Broumov	Broumov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Jetřichov - oprava mostků	Broumov	Jetřichov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Křinice - údržba vodního toku	Broumov	Křinice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Měziměstí - 3 mosty ve Vižňově	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Meziměstí - oprava mostu u lékárny	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Meziměstí - oprava mostu u Slávie	Broumov	Meziměstí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Šonov - Šonovský potok	Broumov	Otovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Suchá nádrž Šonov I	Broumov	Šonov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Šonov II	Broumov	Šonov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Šonov III	Broumov	Šonov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Meziměstí	Broumov	Meziměstí	Suchá nádrž
Suchá nádrž Verněřovice	Broumov	Verněřovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Verněřovice	Broumov	Verněřovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Vižňov	Broumov	Meziměstí	Suchá nádrž
Suchá nádrž Jetřichov	Broumov	Jetřichov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Jetřichov	Broumov	Jetřichov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Ruprechtice	Broumov	Meziměstí	Suchá nádrž
Suchá nádrž Křinice I	Broumov	Křinice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Křinice II	Broumov	Křinice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Křinice III	Broumov	Křinice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Martínkovice I	Broumov	Martínkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Martínkovice II	Broumov	Martínkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Martínkovice III	Broumov	Martínkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Martínkovice IV	Broumov	Martínkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Božanov I	Broumov	Božanov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Božanov II	Broumov	Božanov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Heřmánkovice I	Broumov	Heřmánkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Heřmánkovice II	Broumov	Heřmánkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Heřmánkovice III	Broumov	Heřmánkovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Olivětín I	Broumov	Broumov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Olivětín II	Broumov	Broumov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Otovice	Broumov	Otovice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Rožmitál I	Broumov	Broumov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Rožmitál II	Broumov	Broumov	Suchá nádrž
Meziměstí	Broumov	Meziměstí	Suchá nádrž
Vižňovský potok-Meziměstí, poldr	Broumov	Meziměstí	Suchá nádrž
Meziměstí - zpevnění břehů	Broumov	Meziměstí	Zpevnění břehů
Hynčice - zvýšení břehu řeky	Broumov	Hynčice	Zpevnění břehů
Broumov - Kladská ulice	Broumov	Broumov	Zpevnění břehů
Husova ulice, Broumov	Broumov	Broumov	Zvýšení ochrany
Val - obnova VN pod Provozí	Dobruška	Val	Hráz
Pohoří - vodní nádrž Mělčany	Dobruška	Pohoří	Hráz
Kounov - Hluky V - přehrážka	Dobruška	Kounov	Ochranná hráz
Ohnišov - obnova nádrže	Dobruška	Ohnišov	Rekonstrukce rybníka
Bačetín - obnova vodních nádrží	Dobruška	Bačetín	Rekonstrukce rybníka
Rekonstrukce VN Zákřaví	Dobruška	Ohnišov	Rekonstrukce rybníka
Rekonstrukce Semechnického rybníka	Dobruška	Semechnice	Rekonstrukce rybníka



## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Bačetín	Dobruška	Bačetín	Rekonstrukce rybníka
Bohdašínský potok - Bohdašín, retenční objekty a zkapacitnění koryta	Dobruška	Bohdašín	Retenční prostory
Ohnišov	Dobruška	Ohnišov	Srážkoměrná stanice
Bystré - regulace Zlatého potoka	Dobruška	Bystré	Stabilizace a zkapacitnění toku
Kounov - Šediviny - Hluky IV - stupně	Dobruška	Kounov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bohdašín - Bohdašínský potok	Dobruška	Bohdašín	Stabilizace a zkapacitnění toku
Olešnice v Orlických horách - regulace toku	Dobruška	Olešnice v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku
Deštné v Orlických horách - Bělá	Dobruška	Deštné v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku
Dobruška - suchý poldr	Dobruška	Dobruška	Suchá nádrž
Dobré - Suché poldry	Dobruška	Dobré	Suchá nádrž
Dobřany - poldr	Dobruška	Dobřany	Suchá nádrž
Trnov - suchý poldr	Dobruška	Trnov	Suchá nádrž
Protipovodňová opatření Zádolí	Dobruška	Trnov	Suchá nádrž
Suchá retenční nádrž Přepychy	Dobruška	Přepychy	Suchá nádrž
Suchá nádrž Houdkovic 5	Dobruška	Trnov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Houdkovic 4	Dobruška	Trnov	Suchá nádrž
Suchá nádrž Houdkovic 3	Dobruška	Trnov	Suchá nádrž
Kuks	Dvůr Králové nad Labem	Kuks	Ochranná hráz
Dolní Brusnice - vybudování valu	Dvůr Králové nad Labem	Dolní Brusnice	Ochranná hráz
Horní Brusnice - val se zatrubněným odtokem do vodoteče	Dvůr Králové nad Labem	Horní Brusnice	Rekonstrukce koryta
Vilantice - oprava hráze rybníka	Dvůr Králové nad Labem	Vilantice	Rekonstrukce rybníka
Vlčkovice v Podkrkonoší - Drahyně	Dvůr Králové nad Labem	Vlčkovice v Podkrkonoší	Stabilizace a zkapacitnění toku
Stanovice	Dvůr Králové nad Labem	Stanovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bílé Poličany	Dvůr Králové nad Labem	Bílé Poličany	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vítězná - obnovení průtočných profilů	Dvůr Králové nad Labem	Vítězná	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bílá Třemešná - Netřeba II	Dvůr Králové nad Labem	Bílá Třemešná	Stabilizace a zkapacitnění toku
Velehrádek ZKT	Dvůr Králové nad Labem	Doubravice	Stabilizace a zkapacitnění toku
VD Les Království	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Stabilizace a zkapacitnění toku
Doubravice - regulace	Dvůr Králové nad Labem	Doubravice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Litíč - oprava mostu	Dvůr Králové nad Labem	Litíč	Stabilizace a zkapacitnění toku
Doubravice - suchý poldr	Dvůr Králové nad Labem	Doubravice	Suchá nádrž
SN Hřibojedy	Dvůr Králové nad Labem	Hřibojedy	Suchá nádrž
Suchý poldr Jedlina	Dvůr Králové nad Labem	Dubeneč	Suchá nádrž
Protipovodňový suchý poldr Třebihošť	Dvůr Králové nad Labem	Třebihošť	Suchá nádrž
SN Libotov	Dvůr Králové nad Labem	Libotov	Suchá nádrž
Suchý poldr PEO 02 Litíč	Dvůr Králové nad Labem	Litíč	Suchá nádrž
Horní Vlčkovice - suchá retenční nádrž	Dvůr Králové nad Labem	Vlčkovice v Podkrkonoší	Suchá nádrž
Choustníkovo Hradiště - zpevnění břehů	Dvůr Králové nad Labem	Choustníkovo Hradiště	Zpevnění břehů
Staré Smrkovice - ochranná hráz železnice	Hořice	Staré Smrkovice	Ochranná hráz
Podhorní Újezd a Vojice	Hořice	Podhorní Újezd a Vojice	Retenční prostory
Jeřice - regulace toku, manipulace s jezem	Hořice	Jeřice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Cerekvice nad Bystřicí - revitalizace toku, rybník Třebovětice	Hořice	Cerekvice nad Bystřicí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Staré Smrkovice - zkapacitnění profilu mostu	Hořice	Staré Smrkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Staré Smrkovice - úprava břehů Javorky	Hořice	Staré Smrkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bříšťany	Hořice	Bříšťany	Stabilizace a zkapacitnění toku

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Nevratice - Javorka	Hořice	Nevratice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Zpevnění břehů na vodním díle staré koupaliště - Miletín	Hořice	Miletín	Zpevnění břehů
Dohalice - pytle s pískem	Hradec Králové	Dohalice	Agrotechnická opatření
Chlumeck nad Cidlinou - hráze Lučice	Hradec Králové	Chlumeck nad Cidlinou	Hráz
Holohlavy - potok Jordán	Hradec Králové	Holohlavy	Ochranná hráz
Ochranná hráz Předměřice	Hradec Králové	Předměřice nad Labem	Ochranná hráz
Nepasice	Hradec Králové	Třebechovice pod Orebem	Ochranná hráz
Blešno	Hradec Králové	Blešno	Ochranná hráz
Chlumeck nad Cidlinou	Hradec Králové	Chlumeck nad Cidlinou	Ochranná hráz
Opatovice n. L.- Hradec Králové	Hradec Králové	Hradec Králové	Rekonstrukce jezu
Smiřice	Hradec Králové	Smiřice	Rekonstrukce koryta
Mžany - zvýšení průtoku Klenického potoka, zpevnění hráze rybníka	Hradec Králové	Mžany	Rekonstrukce rybníka
Sověstice - oprava vodní nádrže	Hradec Králové	Sověstice	Rekonstrukce rybníka
Librantice - záchytný rybník	Hradec Králové	Librantice	Rekonstrukce rybníka
Očelice - retenční poldr	Hradec Králové	Očelice	Retenční prostory
Běleč nad Orlicí - využití retenčních prostorů	Hradec Králové	Běleč nad Orlicí	Retenční prostory
Hofiněves	Hradec Králové	Hofiněves	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lejšovka - Smržovský potok	Hradec Králové	Lejšovka	Stabilizace a zkapacitnění toku
Hradec Králové - Plachta - rek. svodnice Zámostecká v k.ú. Nový Hradec Králové	Hradec Králové	Hradec Králové	Stabilizace a zkapacitnění toku
Neděliště - Oišovka	Hradec Králové	Neděliště	Stabilizace a zkapacitnění toku
Hradec Králové - Melounka	Hradec Králové	Hradec Králové	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lužany - regulace toku	Hradec Králové	Lužany	Stabilizace a zkapacitnění toku
Račice nad Trotinou - Frantský potok	Hradec Králové	Račice nad Trotinou	Stabilizace a zkapacitnění toku
Ledce - Dědina	Hradec Králové	Ledce	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lochenice, Dolní Neděliště - revitalizace toku	Hradec Králové	Lochenice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Labský náhon	Hradec Králové	Hradec Králové	Stabilizace a zkapacitnění toku
Svodnice P1 a P2	Hradec Králové	Hradec Králové	Stabilizace a zkapacitnění toku
Písek - odvodňovací kanalizace	Hradec Králové	Písek	Stabilizace a zkapacitnění toku
Jílovice	Hradec Králové	Jílovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vrchovnice - zlepšení odtokových poměrů	Hradec Králové	Vrchovnice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Kosice	Hradec Králové	Kosice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Stará Voda	Hradec Králové	Stará Voda	Stabilizace a zkapacitnění toku
Kosičky - Bystřice	Hradec Králové	Kosičky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Sendražice - suchý poldr	Hradec Králové	Sendražice	Suchá nádrž
Světlí	Hradec Králové	Světlí	Suchá nádrž
Sadová - suchý poldr	Hradec Králové	Sadová	Suchá nádrž
Černilov - suchý poldr	Hradec Králové	Černilov	Suchá nádrž
Střezetice - suchý poldr	Hradec Králové	Střezetice	Suchá nádrž
Radíkovice - suchý poldr	Hradec Králové	Radíkovice	Suchá nádrž
Ledce - suchý poldr	Hradec Králové	Ledce	Suchá nádrž
Všestary - poldr	Hradec Králové	Všestary	Suchá nádrž
Mokrovousy - poldr s nádrží	Hradec Králové	Mokrovousy	Suchá nádrž
Roudnice - Suchý poldr	Hradec Králové	Roudnice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Roudnice 2	Hradec Králové	Roudnice	Suchá nádrž
Suchá nádrž Roudnice 1	Hradec Králové	Roudnice	Suchá nádrž
Protipovodňová ochrana obce Rodov	Hradec Králové	Smiřice	Suchá nádrž

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Jeníkovice	Hradec Králové	Jeníkovice	Zpevnění břehů
Střezetice - biocentrum	Hradec Králové	Střezetice	Zvýšení ochrany
Šestajovice - obnova závl.zařízení	Jaroměř	Šestajovice	Agrotechnická opatření
Velký Třebešov - rozšíření a zpevnění břehů	Jaroměř	Velký Třebešov	Nevyplněno
Hořenice	Jaroměř	Hořenice	Ochranná hráz
Jaroměř - Labe, Jez Jaroměř II.	Jaroměř	Jaroměř	Rekonstrukce jezu
Jasenná	Jaroměř	Jasenná	Stabilizace a zkapacitnění toku
Chvalkovice	Jaroměř	Chvalkovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Velichovky	Jaroměř	Velichovky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Kovač - 2 hráze	Jičín	Kovač	Hráz
Mladějov - Žehrovka	Jičín	Mladějov	Rekonstrukce koryta
Budčeves - rybník Nečas	Jičín	Budčeves	Rekonstrukce rybníka
Dolních Locho - navýšení valu rybníka	Jičín	Dolní Locho	Rekonstrukce rybníka
Dřevěnice	Jičín	Dřevěnice	Rekonstrukce rybníka
Obnova rybníka Kukle	Jičín	Vysoké Veselí	Rekonstrukce rybníka
Sedliště - zrušení požární nádrže	Jičín	Sedliště	Rekonstrukce rybníka
Běchary - retenční nádrž	Jičín	Běchary	Retenční prostory
Kacákova Lhota	Jičín	Kacákova Lhota	Stabilizace a zkapacitnění toku
Samšina - odtěžení rybníka a koryt všech vod.toků	Jičín	Samšina	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lázně Bělohrad - regulace vodního toku	Jičín	Lázně Bělohrad	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lázně Bělohrad - rekonstrukce mostů a lávek	Jičín	Lázně Bělohrad	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lázně Bělohrad - ochranný val	Jičín	Lázně Bělohrad	Stabilizace a zkapacitnění toku
Veliš - Černý potok	Jičín	Veliš	Stabilizace a zkapacitnění toku
Kopidlno - Zámecký rybník	Jičín	Kopidlno	Stabilizace a zkapacitnění toku
Dětenice - Dětenický potok	Jičín	Dětenice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bystřice - Bystřice	Jičín	Bystřice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vršce	Jičín	Vršce	Stabilizace a zkapacitnění toku
Běchary - odstranění nánosů a porostů ve vodním toku	Jičín	Běchary	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vyčištění mlýnského náhona, zpevnění břehů Cidliny	Jičín	Žeretice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Jinolice	Jičín	Jinolice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Osek - vyčištění toků	Jičín	Osek	Stabilizace a zkapacitnění toku
Konecchlumí - regulace toku	Jičín	Konecchlumí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Libošovice - suchý poldr	Jičín	Libošovice	Suchá nádrž
Ohaveč - suchý poldr	Jičín	Ohaveč	Suchá nádrž
Újezd pod Troskami	Jičín	Újezd pod Troskami	Suchá nádrž
Jičín - poldr pod rybníkem Šibeňák	Jičín	Jičín	Suchá nádrž
Třtěnice - suchý poldr	Jičín	Třtěnice	Suchá nádrž
Staré Smrkovice - Javorka	Jičín	Staré Smrkovice	Zpevnění břehů
Úlibice - navýšení a zpevnění břehů	Jičín	Úlibice	Zpevnění břehů
Protipovodňová opatření Staré Smrkovice	Jičín	Staré Smrkovice	Zpevnění břehů
Lužany - ochranný val	Jičín	Lužany	Zvýšení ochrany
Protipovodňová opatření Třtěnice	Jičín	Třtěnice	Zvýšení ochrany
Bolehošť - nadzemní valy	Kostelec nad Orlicí	Bolehošť	Agrotechnická opatření
Krchleby - hráz	Kostelec nad Orlicí	Krchleby	Ochranná hráz
Borohrádek	Kostelec nad Orlicí	Borohrádek	Ochranná hráz
Albrechtice n. O.	Kostelec nad Orlicí	Albrechtice nad Orlicí	Ochranná hráz

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Týniště nad Orlicí - ohrazování dle SOP	Kostelec nad Orlicí	Týniště nad Orlicí	Ochranná hráz
Vakový jez Doudleby nad Orlicí	Kostelec nad Orlicí	Doudleby nad Orlicí	Rekonstrukce jezu
Žďár nad Orlicí - hrázky, odbahnění rybníka	Kostelec nad Orlicí	Žďár nad Orlicí	Rekonstrukce rybníka
Olešnice - MNV Hoděčín, odbahnění, oprava hráze	Kostelec nad Orlicí	Olešnice	Rekonstrukce rybníka
Chleny - Chlenský potok	Kostelec nad Orlicí	Chleny	Stabilizace a zkapacitnění toku
Protipovodňová opatření na toku Štědrá	Kostelec nad Orlicí	Kostelec nad Orlicí	Zvýšení ochrany
Police nad Metují - odvod zachycených vod z kaskády poldrů	Náchod	Police nad Metují	Agrotechnická opatření
Police nad Metují - Hlavňovský potok, rozliv mezi domy č.p.96 a 59	Náchod	Police nad Metují	Agrotechnická opatření
Police nad Metují - Hlavňovský potok, rozliv u domu č.p.110	Náchod	Police nad Metují	Agrotechnická opatření
Protipovodňová opatření Police nad Metují	Náchod	Police nad Metují	Hráz
Velká Jesenice - SOP	Náchod	Velká Jesenice	Hráz
Police nad Metují - Bělská ulice	Náchod	Police nad Metují	Ochranná hráz
Protipovodňová opatření Bukovice	Náchod	Bukovice	Ochranná hráz
Protierozních opatření Bukovice	Náchod	Bukovice	Ochranná hráz
Metuje, Česká Metuje - navýšení opěrných zdí	Náchod	Česká Metuje	Ochranná zeď
Hoříčky - záchyté koryto	Náchod	Hoříčky	Rekonstrukce koryta
Vysokov - hráz rybníka, opevnění toku	Náchod	Vysokov	Rekonstrukce rybníka
Police nad Metují - hráz Hlavňovského rybníka	Náchod	Police nad Metují	Rekonstrukce rybníka
Machov - oprava rybníka	Náchod	Machov	Rekonstrukce rybníka
Police nad Metují - Honský rybník - Pěkovský potok	Náchod	Police nad Metují	Retenční prostory
Police nad Metují - Hlavňovský potok, úprava koryta	Náchod	Police nad Metují	Stabilizace a zkapacitnění toku
Police nad Metují - Pěkovský potok	Náchod	Police nad Metují	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bukovice - vybudování odlehčovací štol	Náchod	Bukovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bukovice - regulace toku Dunajky	Náchod	Bukovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Velké Petrovice - Metuje	Náchod	Velké Petrovice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Olešnice - L.P.č.	Náchod	Červený Kostelec	Stabilizace a zkapacitnění toku
VD Rozkoš - Úpa	Náchod	Náchod	Stabilizace a zkapacitnění toku
VD Rozkoš - Metuje	Náchod	Náchod	Stabilizace a zkapacitnění toku
Protipovodňová opatření Náchod	Náchod	Náchod	Stabilizace a zkapacitnění toku
PP Metuje-Velké Poříčí, úprava odtokových poměrů	Náchod	Velké Poříčí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Slatina nad Úpou - regulace potoka	Náchod	Slatina nad Úpou	Stabilizace a zkapacitnění toku
Žďárky - vyčištění a prohloubení koryta vodoteče	Náchod	Žďárky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Police nad Metují - suchý poldr a záchytné příkopy	Náchod	Police nad Metují	Suchá nádrž
Police nad Metují - suchý poldr v Ochozi	Náchod	Police nad Metují	Suchá nádrž
Česká Skalice - Úpa, hráze, valy a poldr	Náchod	Česká Skalice	Suchá nádrž
Červený Kostelec - meliorace Olešnice, poldr	Náchod	Červený Kostelec	Suchá nádrž
Slatina nad Úpou - suchý poldr	Náchod	Slatina nad Úpou	Suchá nádrž
Brzice - suché poldry	Náchod	Brzice	Suchá nádrž
Suchý důl - poldr	Náchod	Suchý Důl	Suchá nádrž
PP Metuje-Velké Poříčí, stabilizace strže	Náchod	Velké Poříčí	Zpevnění břehů
Stará Paka - Oleška, Rokytky	Nová Paka	Stará Paka	Stabilizace a zkapacitnění toku

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Provodov-Šonov - sběrač a odvaděč dešťových vod	Nové Město nad Metují	Provodov-Šonov	Agrotechnická opatření
Nové Město nad Metují - Pěkovský potok	Nové Město nad Metují	Nové Město nad Metují	Ochranná hráz
Slavětín nad Metují	Nové Město nad Metují	Slavětín nad Metují	Ochranná hráz
Slavoňov - Bohdašínský potok	Nové Město nad Metují	Slavoňov	Retenční prostory
Bohdašínský potok II - Nové Město nad Metují	Nové Město nad Metují	Nové Město nad Metují	Retenční přehrážka
Nahořany	Nové Město nad Metují	Nahořany	Stabilizace a zkapacitnění toku
Bohuslavice - 2 suché poldry	Nové Město nad Metují	Bohuslavice	Suchá nádrž
Nový Bydžov - VD Dubina	Nový Bydžov	Nový Bydžov	Hráz
Povodňová čerpací stanice na ČOV Nový Bydžov	Nový Bydžov	Nový Bydžov	Povodňová čerpací stanice
Lužec nad Cidlinou - retenční nádrž	Nový Bydžov	Lužec nad Cidlinou	Retenční prostory
Nový Bydžov - Nová Skřeněř - Zábědovický potok	Nový Bydžov	Nový Bydžov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Humburky	Nový Bydžov	Humburky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Nový Bydžov - odlehčovací kanál	Nový Bydžov	Nový Bydžov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Nový Bydžov - Cidlina - regulace toku	Nový Bydžov	Nový Bydžov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Smidary - Chotělice	Nový Bydžov	Smidary	Stabilizace a zkapacitnění toku
Ohnišřany	Nový Bydžov	Ohnišřany	Stabilizace a zkapacitnění toku
Hlušice	Nový Bydžov	Hlušice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Ohnišřany - suchý poldr na Javorce	Nový Bydžov	Ohnišřany	Suchá nádrž
Ohnišřany - suchý poldr na Jalové strouze	Nový Bydžov	Ohnišřany	Suchá nádrž
Ohnišřany - suchý poldr	Nový Bydžov	Ohnišřany	Suchá nádrž
Smidary - Chotělice - suchý poldr	Nový Bydžov	Smidary	Suchá nádrž
Měník	Nový Bydžov	Měník	Zpevnění břehů
Solnice - most	Rychnov nad Kněžnou	Solnice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Litohrady - Lokotský potok	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	Stabilizace a zkapacitnění toku
Rybenský potok, k.ú.Rybná n. Zd., stabilizace koryta v obci	Rychnov nad Kněžnou	Rybná nad Zdobnicí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Třebešov - odvodňovací žlab	Rychnov nad Kněžnou	Třebešov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Potštejn - protipovodňové zídky	Rychnov nad Kněžnou	Potštejn	Stabilizace a zkapacitnění toku
Voděřady - poldr	Rychnov nad Kněžnou	Voděřady	Suchá nádrž
Lukavice - rekonstrukce přehrady	Rychnov nad Kněžnou	Lukavice	Suchá nádrž
Lično	Rychnov nad Kněžnou	Lično	Suchá nádrž
Synkov-Slemeno - poldr	Rychnov nad Kněžnou	Synkov-Slemeno	Suchá nádrž
Vodní nádrž Jahodov	Rychnov nad Kněžnou	Jahodov	Suchá nádrž
Studie návrhu vodních akumulací Orlické Záhoří	Rychnov nad Kněžnou	Orlické Záhoří	Suchá nádrž
Skuhrov nad Bělou - hlásná služba, hráze	Rychnov nad Kněžnou	Skuhrov nad Bělou	Zvýšení ochrany
Havlovice - inundační hráz a most	Trutnov	Havlovice	Hráz
Trutnov - HSM - U Kostela	Trutnov	Trutnov	Ochranná zeď
Lhota u Trutnova - Regulace příkopu a propustek	Trutnov	Trutnov	Rekonstrukce koryta
Trutnov - Bohuslavice - lokalita Pod hřbitovem	Trutnov	Trutnov	Rekonstrukce koryta
Trutnov - Bohuslavice - lokalita Ve Stráni a Nad Tratí	Trutnov	Trutnov	Rekonstrukce koryta
Rýchorská bouda 1002 m n.m. - srážkoměr	Trutnov	Horní Maršov	Srážkoměrná stanice
Zlatá Olešnice - srážkoměr	Trutnov	Zlatá Olešnice	Srážkoměrná stanice
Radvanice - Srážkoměr	Trutnov	Radvanice	Srážkoměrná stanice
Malá Úpa - regulace toku	Trutnov	Malá Úpa	Stabilizace a zkapacitnění toku
Studenec u Trutnova - Běluňka	Trutnov	Trutnov	Stabilizace a zkapacitnění toku

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Vlčice - zkapacitnění koryt	Trutnov	Vlčice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Suchovršice - Úpa	Trutnov	Suchovršice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Staré Buky, Horní Žďár - Žďárský potok	Trutnov	Staré Buky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Dolní Olešnice - navýšení přemostění	Trutnov	Dolní Olešnice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Úpice - navýšení l.běhu Úpy	Trutnov	Úpice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Úpice - navýšení l.běhu Radečky	Trutnov	Úpice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Rtyně v Podkrkonoší	Trutnov	Rtyně v Podkrkonoší	Stabilizace a zkapacitnění toku
Horní Olešnice - zkapacitnění a stabilizace toku	Trutnov	Horní Olešnice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Horní Maršov	Trutnov	Horní Maršov	Suchá nádrž
Jívka - suchý poldr	Trutnov	Jívka	Suchá nádrž
Trutnov - HSM - Mládežnická	Trutnov	Trutnov	Zpevnění břehů
Trutnov - DSM - Texlen	Trutnov	Trutnov	Zpevnění břehů
Trutnov - Poříčí	Trutnov	Trutnov	Zpevnění břehů
Trutnov - Bohuslavice - Adamov	Trutnov	Trutnov	Zpevnění břehů
Libňatov - hlásné profily	Trutnov	Libňatov	Zvýšení ochrany
Chvaleč - zvýšení mostů	Trutnov	Chvaleč	Zvýšení ochrany
Černý Důl - dokumentace na PPO	Vrchlabí	Černý Důl	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vrchlabí - odlehčovací kanál	Vrchlabí	Vrchlabí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Vrchlabí - Vápenický potok - úprava	Vrchlabí	Vrchlabí	Stabilizace a zkapacitnění toku
Dolní Branná - Sovinka	Vrchlabí	Dolní Branná	Stabilizace a zkapacitnění toku
Dolní Kalná - čištění koryt	Vrchlabí	Dolní Kalná	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lánov - Malé Labe	Vrchlabí	Lánov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Lánov - Kovárský potok	Vrchlabí	Lánov	Stabilizace a zkapacitnění toku
Čistá a přítoky - Rudník	Vrchlabí	Rudník	Stabilizace a zkapacitnění toku
Suchý poldr na Vápenickém potoce	Vrchlabí	Vrchlabí	Suchá nádrž
Lánov - Vápenický potok	Vrchlabí	Lánov	Suchá nádrž
Vrchlabí - regulace břehů Labe	Vrchlabí	Vrchlabí	Zpevnění břehů
Špindlerův Mlýn - hráze	Vrchlabí	Špindlerův Mlýn	Zpevnění břehů

*Uvedená opatření se jen částečně promítají do příloh Evidenční listy významných vodních nádrží a Evidenční listy míst zhoršující odtokové poměry. Z nich na základě identifikace problémů v evidenčním listu byly vytipovány některé lokality PPO, které byly podrobeny terénnímu šetření zpracovatelů SEA Oznámení; dalším kritériem pro terénní šetření byla lokalizace na tocích, které jsou Evropsky významnými lokalitami soustavy Natura 2000.*

**Kategorie 3**

Název	ORP	Obec	Typ opatření
Deštný potok, Deštné v O.h., poldr	Dobruška	Deštné v Orlických horách	Suchá nádrž
Suchý poldr	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Suchá nádrž
Hradec Králové - Češík I. a II.	Hradec Králové	Hradec Králové	Nevyplněno
Jičín	Jičín	Jičín	Ochranná hráz
Kopidlno	Jičín	Kopidlno	Ochranná hráz
Brdo	Nová Paka	Stará Paka	Suchá nádrž
Byzhradec - záchytný příkop	Rychnov nad Kněžnou	Byzhradec	Nevyplněno
Hadinec, Bartošovice, stabilizace koryta, přehrážka	Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách	Retenční přehrážka
Bartošovický p., Bartošovice, zkapacitnění koryta, přehrážka	Rychnov nad Kněžnou	Bartošovice v Orlických horách	Stabilizace a zkapacitnění toku
Pěčinský potok, Pěčín, stabilizace koryta v obci	Rychnov nad Kněžnou	Pěčín	Stabilizace a zkapacitnění toku
Huťský potok, Uhřínov p. D.,	Rychnov nad Kněžnou	Liberk	Stabilizace a zkapacitnění toku

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

Název	ORP	Obec	Typ opatření
stabilizace koryta, přehrážky			
Pěčínský potok, Pěčín, zkapacitnění	Rychnov nad Kněžnou	Pěčín	Stabilizace a zkapacitnění toku
Přítok Lukavice, Lukavice, poldr	Rychnov nad Kněžnou		Suchá nádrž
Slatina nad Zdobnicí	Rychnov nad Kněžnou	Slatina nad Zdobnicí	Suchá nádrž
Žďárský potok, Staré Buky, stabilizace koryta, přehrážky	Trutnov	Staré Buky	Stabilizace a zkapacitnění toku
Červený potok, Čermná, Chotěvice (zkapacitnění toku)	Trutnov	Chotěvice	Stabilizace a zkapacitnění toku
Mladé Buky	Trutnov	Mladé Buky	Stabilizace a zkapacitnění toku
L.P.č.5 Olešnice			Nevyplněno
SN Dubenec			Suchá nádrž

*S ohledem na nejasnost polohy a dalších parametrů nebyly tyto lokality podrobněji hodnoceny.*

## **B.6. Hlavní cíle**

Hlavním cílem nového Koncepce PPOKHK je :

- § vytvoření přehledu o problémových oblastech v rámci kraje, které je nutné řešit včetně možností řešení a to jak pro potřeby státní správy, tak i samosprávy
- § podklad pro vyjadřování k dotacím, které jsou poskytovány na realizaci jednotlivých protipovodňových opatření
- § podklad pro vyjadřování k územním plánům
- § podklad pro zpracování plánu dílčích povodí (krajský úřad spolupracuje se správci povodí při tvorbě plánu povodí)
- § podklad pro optimální využití státních prostředků na protipovodňovou ochranu

## **B.7. Přehled uvažovaných variant řešení**

Koncepce v předložené podobě není navrhována variantně.



### **B.8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry**

Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje má vzhledem ke svému mnohostrannému obsahu a zaměření vztah k mnoha koncepcím na národní i krajské úrovni, především v oblasti vodního hospodářství, ochrany přírody a životního prostředí, regionálního rozvoje, ale i z jiných oblastí. V souvislosti s tímto je níže uveden pouze stručný výčet nejdůležitějších z nich, které musí být při zpracování Koncepce vzaty v úvahu a jejichž cíle a priority budou v tomto programu zohledněny při navrhování cílů, priorit, opatření, aktivit a indikátorů.

<b>NÁRODNÍ KONCEPCE</b>
<b>Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)</b>
Národní strategický referenční rámec (2007)
Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007-2013 (2006)
Politika územního rozvoje ČR (2008)
<b>Ministerstvo vnitra (MV)</b>
Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020 (dále jen „Koncepce ochrany obyvatelstva“) (2008)
<b>Ministerstvo zahraničních věcí (MZV) a Ministerstvo obrany (MO)</b>
Bezpečnostní strategie ČR (2003)
<b>Ministerstvo životního prostředí (MŽP)</b>
Státní politika životního prostředí 2004 – 2010 (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
Program podpory environmentálních technologií v ČR (2005)
Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami (2004)
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998)
Operační program Životní prostředí (2006)
<b>Ministerstvo zdravotnictví (MZd)</b>
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
Akční program zdraví a životního prostředí ČR (1998)
<b>Ministerstvo dopravy (MD)</b>
Dopravní politika ČR 2005 – 2013 (2005)
<b>Ministerstvo zemědělství (MZe)</b>
Program MZe udržitelné spotřeby a výroby „Ekologické zemědělství a biopotraviny“ (2007)
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR na období 2007-2013 (2006)
Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 (2007)
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012 (2007)
Národní lesnický program (2008)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ČR (2006)
Strategie financování implementace směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (2004)
Koncepce agrární politiky České republiky pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 až 2013 (2004)

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE***Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstvo zemědělství pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 až 2010 (2004)
<b>NEZAŘAZENÉ</b>
Koncepce oboru vodovodů a kanalizací, SOVAK (2003)
Aktualizace strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (usnesení vlády České republiky č. 1391/2006 a č. 113/2008)
<b>KRAJSKÉ KONCEPCE</b>
<b>Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015 (2007)</b>
<b>Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010 (2008)</b>
<b>ÚP VÚC Adršpašsko-Broumovsko (2006)</b>
<b>ÚP VÚC Hradecko-Pardubická aglomerace (1988)</b>
<b>ÚP VÚC Okres Jičín (koncept)</b>
<b>ÚP VÚC Krkonoše (1994)</b>
<b>ÚP VÚC Orlické hory a podhůří (2006)</b>
<b>ÚP VÚC Trutnovsko-Náchodsko (2001)</b>
<b>Prognóza rozvoje území kraje (2003)</b>
<b>Povodňový plán Královéhradeckého kraje (2004)</b>
<b>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe (dosud neschválen)</b>
<b>Plán oblasti povodí Odry (dosud neschválen)</b>
<b>Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2003)</b>
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016 (2004)</b>
<b>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004)</b>
<b>Návrh aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí a návrhu aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2005)</b>
<b>Program obnovy venkova transformovaný na podmínky Královéhradeckého kraje (2004)</b>
<b>PLÁNY PÉČE NP a CHKO</b>
KRNAP (1994)
CHKO Broumovsko (2003)
CHKO Orlické hory (2000)

Podrobnější hodnocení vztahu Koncepce PPOKHK k jiným koncepcím je doloženo samostatnou studií fy Integra Consulting Services s.r.o., v přílohové části předkládané koncepce.

### **B.9. Předpokládaný termín dokončení**

Předpokládaný termín schválení Koncepte protipovodňové ochrany samosprávnými orgány Královéhradeckého kraje – rok 2010.

### **B.10. Návrhové období**

Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje se zpracovává na plánovací období 2007-2015 (ve vztahu k citované směrnici 2000/60/ES ze dne 23.10.2000)

### **B.11. Způsob schvalování**

Uvedený koncepční dokument bude schvalován Radou Královéhradeckého kraje, příslušnými výbory Zastupitelstva Královéhradeckého kraje a následně samotným Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje.

## C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. Vymezení dotčeného území

Koncepce PPO KHK je zpracovávána pro celý Královéhradecký kraj s celkovou rozlohou kraje 4 758 km<sup>2</sup>. Liberecký kraj tvoří 6% území celé České republiky a řadí se na 9. místo v pořadí krajů.

Území kraje je po provedené reformě státní správy od 1. 1. 2000 tvořeno pěti okresy - Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov, které zahrnují celkem 466 obcí. Královéhradecký kraj společně s kraji Libereckým a Pardubickým tvoří podle nomenklatury EU – NUTS, na základě Usnesení vlády ČR č.707 ze dne 28.11.1998 NUTS II Severovýchod. Ten je rozlohou i počtem obyvatel největší v ČR.

V Královéhradeckém kraji bylo k 1. 1. 2003 zřízeno 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP - Jičín, Nová Paka, Vrchlabí, Trutnov, Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Náchod, Nové Město nad Metují, Hořice, Jaroměř, Dobruška, Nový Bydžov, Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou –viz obrázek níže), a 35 správních obvodů obcí s pověřeným úřadem. Pověřené obecní úřady spravují obce v území, které je skladebné do okresů i do správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Na území kraje je celkem 448 obcí, z nichž k 31. 12. 2007 mělo 48 statut města a 9 statut městyse. Podíl městského obyvatelstva dosáhl celkem 68,3 %. Hlavním centrem kraje je statutární město Hradec Králové s 94 252 obyvateli, druhým největším městem s 30 993 obyvateli je město Trutnov. Nejméně urbanizován je okres Jičín, kde žije i nejvíce obyvatel v obcích do 500 obyvatel (více než pětina). V kraji činil tento podíl osminu obyvatel. Průměrná rozloha obce je 1 062 ha a průměrný počet obyvatel v obci dosáhl 1 232 osob.



zdroj: [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

Královéhradecký kraj je pátým krajem s nejvyšším podílem zemědělské půdy i lesních pozemků. K 31. 12. 2007 představovala zemědělská půda 58,7 % celkové rozlohy kraje, podíl orné půdy činil 40,6 % a lesy pokrývaly území z 31,0 %. Rozlohou je největší okres Trutnov, který tvoří téměř čtvrtinu rozlohy kraje, za ním následuje okres Rychnov nad Kněžnou s 21,0 % a zbytek území se rovnoměrně zhruba po 18 % dělí mezi tři zbývající okresy.

Ke konci roku 2008 měl Královéhradecký kraj celkem 554 181 obyvatel, což je 5,3 % celkového počtu obyvatel České republiky.

## **C.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny**

Územní samosprávné celky jsou jednak kraje v samostatné působnosti, jednak obce v samostatné působnosti. Dotčenými územními samosprávnými celky tedy budou Královéhradecký kraj a všechny obce na území tohoto kraje.

## **C.3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území**

V kontextu charakteru řešené Koncepce jsou v dalším textu prezentovány jen souborné charakteristiky, které se týkají především parametrů životního prostředí ve vztahu k vodám, půdě, přírodě a krajině, poněvadž tyto složky představují těžiště problematiky řešení povodní z hlediska vlivu na životní prostředí.

Nejsou proto podrobněji rozebírány charakteristiky klimatické, kvality ovzduší, charakteristiky pedologické a geologické, kulturních památek apod. Pokud není uvedeno jinak, jsou základní charakteristiky řešeného území převzaty z publikace Faltysová, Mackovčín, Sedláček (2002).

### **Klima**

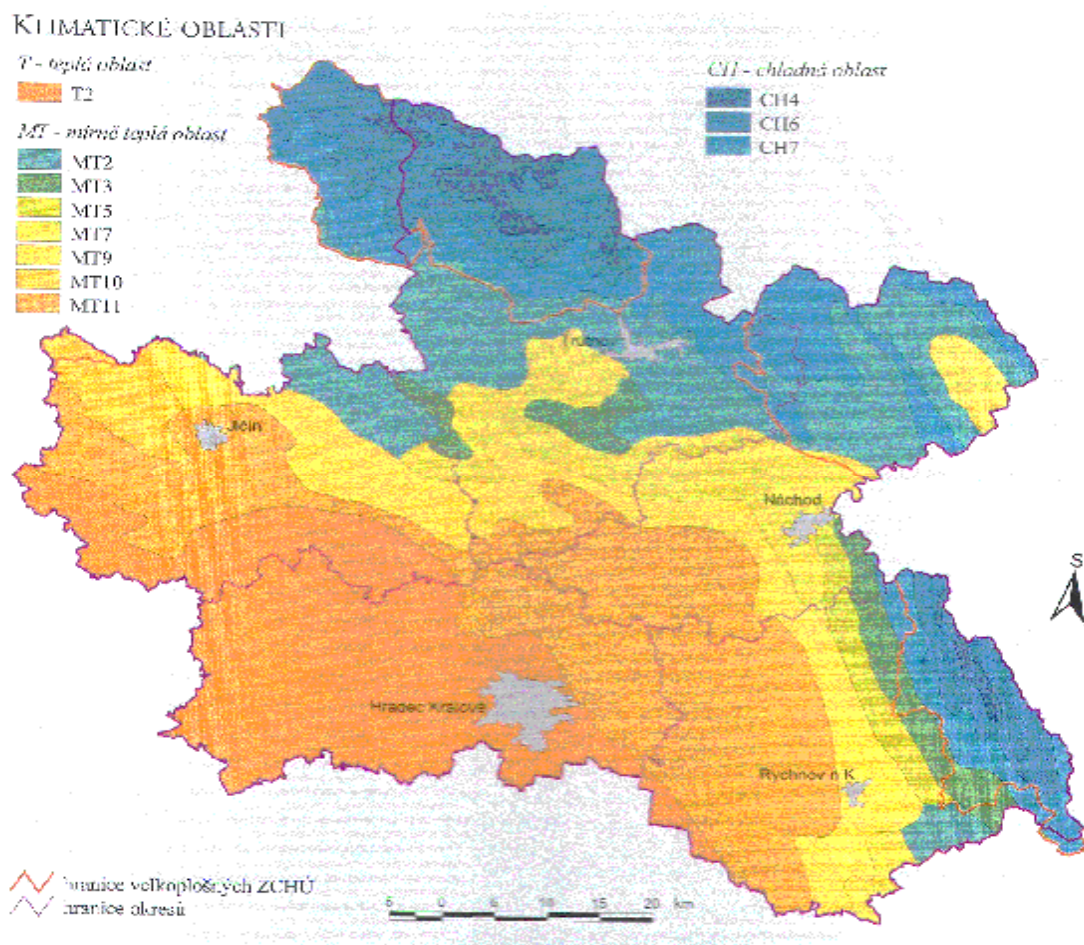
Dle Quitta (1971) se území Královéhradeckého kraje dělí do 11 klimatických oblastí. Na území kraje se vyskytují tři chladné oblasti (CH4, CH6 a CH7), sedm mírně teplých oblastí (MT2, MT3, MT5, MT7, MT9, MT10, MT11) a jedna teplá oblast (T2). Toto rozdělení dokládá určitou extrémnost území kraje.

Královéhradecký kraj leží v mírném klimatickém pásmu, v mírně teplé oblasti. Průměrné roční srážky se pohybují v rozmezí od 600 mm v rovinných oblastech – 1000 mm v horských oblastech, jejich množství roste se stoupající nadmořskou výškou /Krkonose až 1600 mm, Orlické hory až 1200 mm). Ve srovnání s celorepublikovým srážkovým průměrem (450 mm za rok) je Liberecký kraj srážkově nadprůměrný. Nejdeštivějším měsícem bývají červen, srpen, v horských oblastech se projevuje podružné maximum srážek v zimních měsících (prosinec, leden)

Konkrétní průběh srážek závisí rovněž na synoptických situacích, v horských a podhorských oblastech i s poměrně výrazným efektem návětrných a závětrných stran (dopady např. na vývoj historických povodní 1997, 1998, vazba na georeliéf).

Výrazným aspektem je i sněhová pokrývka, počet dnů se sněhovou pokrývkou roste od 40 dnů v nížinách až po cca 120 dnů v nejvyšších horských polohách Krkonoš a Orlických hor.

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění



zdroj: Quitt: Klimatické oblasti Československa z Faltysová, Mackovčín, Sedláček (2002)

## Voda

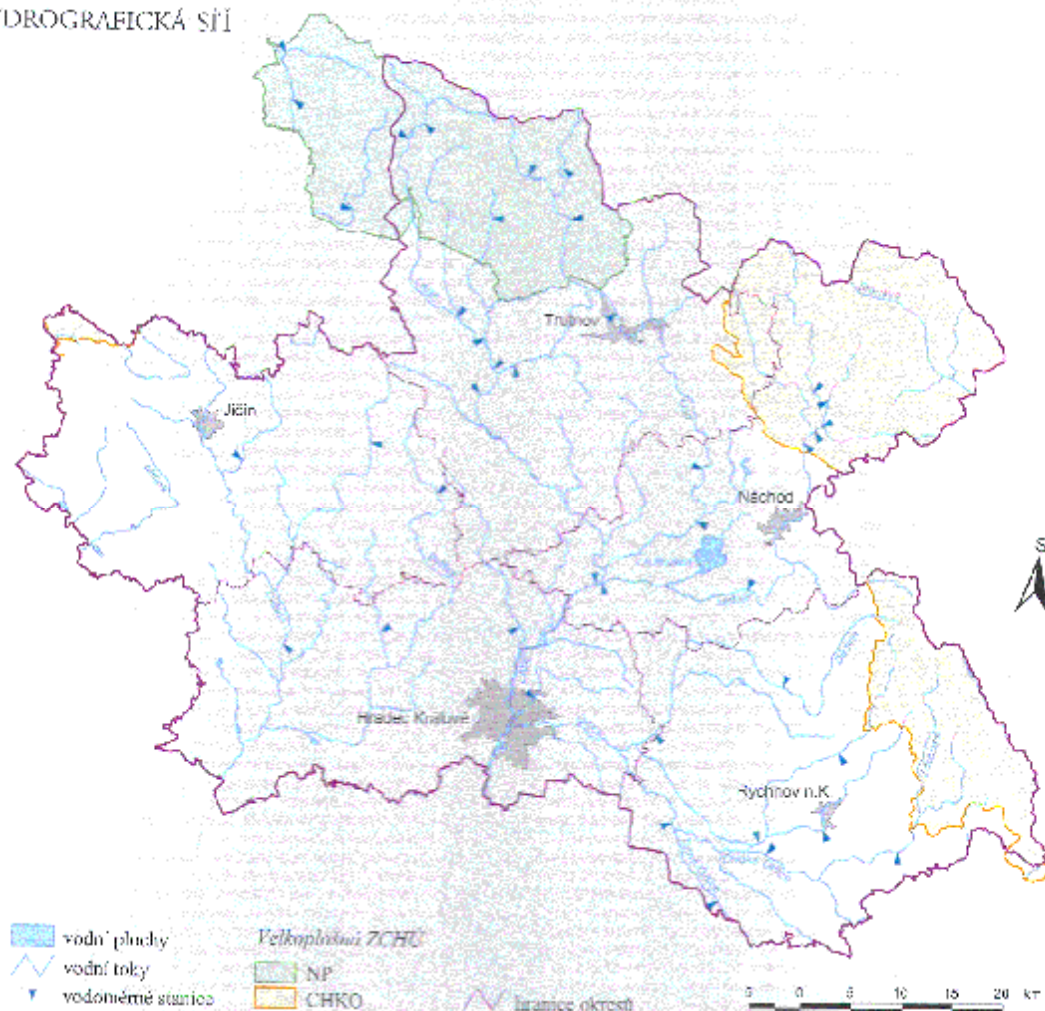
### Povrchové vody

Prakticky celé území kraje s výjimkou povodí Stěnavy v Broumovském výběžku je součástí povodí řeky Labe (úmoří Severního moře), Stěnavy je součástí povodí Odry (úmoří Baltského moře) a územím kraje (prakticky po linii Broumovských stěn, Javořích vrchů a po severním /hraničním/ hřebeni Krkonoš) prochází jedno z určujících evropských rozvodí (Odra/Labe).

V královéhradeckém kraji se nachází osm významných povodí, která byla v rámci Konceptu protipovodňové ochrany hodnocena. Koncepte předkládá charakteristiku povodí jednotlivých hlavních toků včetně informací o M-denních a N-letých průtocích, průměrném měsíčním a ročním úhrnu srážek na povodí, průměrných měsíčních a ročních průtocích, odtokových výškách a odtokových koeficientech. Další informace jsou obsažené v povodňovém plánu Královéhradeckého kraje v části Hlásné profily podle hydrologických pořadí.

Jde o toky (dílčí povodí): Cidlina, Dědina, Javorka, Labe, Metuje, Orlice, Stěnavy, Úpa, rámcové členění hydrografické sítě dokládá následující obrázek:

HYDROGRAFICKÁ SÍŤ





S využitím předložené Koncepce lze pro dílčí významná povodí konstatovat především:

**Cidlina** pramení na Kozákovském hřbetu a následně protéká svým údolím v Jičínské pahorkatině, na kterou pak navazuje Východolabská tabule. Horní úsek Cidliny může být charakterizován jako úsek nad město Jičín, střední je možné zakončit ve Vysokém Veselí či v úseku po Smidary, odkud pak navazuje dolní tok. Horní úsek až po samotné město Jičín prochází nesoustředěnou vesnickou zástavbou právě tak, jako i níže ležící trať. Souvislá zástavba, kterou Cidlina prochází, je pak město Jičín, okrajově se dále dotýká Vysokého Veselí, Smidar, a budeme-li hovořit o údolní nivě, pak i Skřivan a Nového Bydžova. Přítoky v horním úseku toku jsou charakteristické svoji četností, menší plochou povodí a středně strmými svahy, kde hlavní či jediný dominantní přítok je z pravé strany zaústěný tok Porák s plochou povodí téměř 22 km<sup>2</sup>. Níže ležící přítoky, jež náleží do Východolabské tabule jsou pak svými povodími již plošší s řadou svých vlastních bočních přítoků vějířovitého charakteru, kterým dominuje hlavní tok. Takovými přítoky můžeme z levé strany nazvat Úlibický potok 68,8 km<sup>2</sup>, Javorka 208,7 km<sup>2</sup>, Králický potok 65,1 km<sup>2</sup>, či v dolním konci levostranný přítok Bystřice s plochou povodí 357,7 km<sup>2</sup>. Pravostranné přítoky jsou pak menšího povodí, kterým dominuje Zábědovský potok 52,3 km<sup>2</sup>. Cidlina se vyznačuje vekou proměnlivostí úseků z hlediska upravenosti toku a nivy jak ve vztahu k od přírodnosti, tak v níže položených částech povodí s přibývajícím úseky hodnotnějších niv (např. kolem Emisar a Nového Bydžova). Nejhodnotnější nivy v povodí jsou lokalizovány podél přítoku Bystřice zejména v úseku od Nechanic ke Kratonohám

**Dědina** pramení v Orlických horách, kde v profilu obce Masty vtéká do Orlické tabule, kdy se dá hovořit o konci horního úseku toku. Za střední úsek toku je možné považovat úsek po České Meziříčí, kdy koryto prochází severním okrajem zmíněné Orlické tabule, níže pak až do Třebechovic je možné její koryto považovat za dolní tok, který končí jako pravostranný přítok Orlice. Horní úsek toku je charakteristický úzkými strmějšími údolními sporadicky zastavěnými. Střední úsek toku dále prochází většími sídelními celky se zástavbou již minimálně roztroušenou, dolní úsek toku má již poměrně široká inundační území, která se zužují a postupně vytrácí v zástavbě města Třebechovic v místě zaústění.

Přítoky v horní části Dědiny mají charakter drobných potoků se strmými svahy, kde za zmínku stojí levostranný přítok potoku Hluky s plochou povodí 12 km<sup>2</sup>. Střední část toku je pak poznamenána již vedením v rovinatějším územím Orlické tabule, kde přítoky jsou plošší a více rozvětvené. Z dominantnějších přítoků jde o pravostranný Betlémský potok v Dobrušce o ploše povodí 17,4 km<sup>2</sup> či Halínský potok o ploše 13,3 km<sup>2</sup>. Větší významnější přítoky jsou potom níže a v dolním úseku toku v rovinatějším a plošším území, které jsou již více rozvětvené. Z významnějších lze dokladovat z pravé strany Haťský potok 17,5 km<sup>2</sup>, či levostranný Zlatý potok 79,3 km<sup>2</sup>. Ve středním úseku vytváří hodnotné údolí od Kounova po Dobrušku s kvalitními břehovými a doprovodnými porosty, v dolním úseku v nivě u Českého Meziříčí a k Třebechovicím představuje tok s porosty významný kosterní prvek ekologické stability ve zorněné krajině. Významná je rybniční soustava u Opočna.

**Javorka** pramení v Krkonošském podhůří, v Lázních Bělohrad končí horní tok a navazuje tok střední, jehož konec lze umístit na výtok Javorky z Jičínské pahorkatiny, odkud jako dolní tok prochází až do místa levostranného zaústění do Cidliny. Horní tok je historicky zastavěn rozptýlenou zástavbou, prakticky souvislá zástavba je v celém úseku procházející přes město Lázně Bělohrad. Nižší úseky toku, kromě Ostroměře a Šárovcovy Lhoty pak nevykazují souvislou zástavbu. Horní úsek toku je utvářen strmějšími úzkými údolními, střední část především přes Lázně Bělohrad je rovněž bez možnosti většího inundačního rozlivu právě tak jako průchod úzkým údolím Jičínské pahorkatiny, kde navíc je vedena železnice a silnice. Dolní úsek toku má plošší území s možností rozlivu víceméně na plochy zemědělsky obhospodařované. Dominantními přítoky z pravé strany jsou Heřmanka s plochou 18,9 km<sup>2</sup>, Chotečský potok 20,7 km<sup>2</sup> a levostranné přítoky potok Dubovec či Lukavecký potok s plochami okolo 12 km<sup>2</sup> a níže pak Ohnišťanský potok o ploše 17 km<sup>2</sup>. Na většině úseků toku je lemována poměrně hodnotnými doprovodnými porosty, na druhé straně je povodí poznamenáno řadou technických úprav.

**Labe** pramení v Krkonoších a prochází svým údolím přes Krkonošské podhůří, kde v Jaroměři vtéká do Východolabské tabule. Horní úsek Labe je čistě specificky horské území se strmými svahy, úzkým údolím s podélným spádem, které je v určitých úsecích souvisle zastavěno, kdy tato souvislá zástavba

vrcholů městem Vrchlabí. Přítoky po tuto oblast jsou časté avšak drobné s úzkými povodími obdélníkového charakteru. Na horním úseku pod Špindlerovým Mlýnem se nachází nádrž Labská. Mezi Vrchlabím a Jaroměří pak Labe protéká již ne přísně sevřeným údolím, takže se zde historicky postavila železniční trať, vytvořila komunikace a spolu s těmito dopravními prvky došlo až pod Hostinné k téměř souvislé zástavbě. Úsek Labe pod Hostinným až nad Dvůr Králové pak pro svoje úzké údolí již zastavěn nebyl. Na tomto úseku se vyskytuje dominantní nádrž Les Království. Zástavba městského charakteru na toku Labe je v samotném městě Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř. Mezi těmito městy se pak nalézají zástavby drobnějšího charakteru a poměrně širší údolí s inundací, které se prudce zužuje v oblasti Kuksu. Od Jaroměře dále po proudu je na toku Labe široká plochá údolnice protkaná řadou zavlažovacích a odvodňovacích kanálů po krajích zastavěná obcemi. Obdobně je tomu i pod městem Hradec Králové až na hranici s Pardubickým krajem, přičemž úsek Labe přes krajské město je historicky regulován a protipovodňová ochrana tu je zajištěna náběžními zdmi a ochrannými hrázkami. Střední úsek Labe se již vyznačuje velkými a vodními přítoky, jež jsou všeobecně známy. Levostranné přítoky představují zejména tok Čistá s plochou 77,8 km<sup>2</sup>, Pilníkovským potokem 105,7 km<sup>2</sup>, Hartským potokem 21,7 km<sup>2</sup>, řekou Úpou 512 km<sup>2</sup>, Metují 607,6 km<sup>2</sup>, Piletický potok 46,6 km<sup>2</sup> a Orlice 2036,2 km<sup>2</sup>. Pravostrannými přítoky většího charakteru jsou Kalenský potok 64,6 km<sup>2</sup>, Borecký potok 18,6 km<sup>2</sup>, Trotina 116,3 km<sup>2</sup> a Plačický potok 23,9 km<sup>2</sup>. Výše uvedené dominantní přítoky mají svá vlastní povodí, která, jak je uvedeno, patří do Východolabské tabule a jsou plochá, vějířová a vodná. Labe se vyznačuje silně proměnnou kvalitou bezprostředně navazujících krajinných segmentů, na druhé straně i v některých sídlech lze dokládat velmi kvalitní doprovodné a břehové porosty (Dvůr Králové, Jaroměř).

**Metuje** pramení na našem území v Adršpachu v Broumovské vrchovině a vlévá se jako levostranný přítok do Labe v městě Jaroměř. Ve svém horním úseku protéká svým údolím poměrně úzkého charakteru až do Velkého Poříčí, kde od Hronova do Nového Města nad Metují je možné hovořit o středním toku, pod Novým Městem nad Metují se podélný profil zplošťuje a samotný tok pak prochází severozápadním okrajem Orlické tabule. Střední a horní úsek má řádně vyvinutou údolnici a rovněž historicky umístěnou zástavbou obcí a měst, kde nelze plně využívat původních přirozených inundací. Dolní úsek toku, to je ploché území od Jaroměře do Nového Města nad Metují, byl historicky ve svém plochém a širokém údolí využíván zemědělsky, kde byl v minulosti vybudován závlahový systém přerobeném a výtopy se zavlažovacími a odpadními kanály vycházejícími z hradlových jezů. V minulosti takto využívané plochy byly tím pádem plně využívány k inundačnímu rozlivu. V současné době všechny tyto původně retenční prostory nelze zdaleka využít v původní podobě neboť nejen do okrajů těchto inundací byla včleněna zástavba jednotlivých obcí. Metuje má dominantní pravostranný přítok nad městem Hronov tok Dřevíč s plochou povodí 66,5 km<sup>2</sup>, z dalších pravostranných přítoků je možné ještě zmínit v samotném Náchodě Radechovku 20 km<sup>2</sup> z levostranných přítoků pak za zmínku stojí Židovka nad Žabokrky 32,9 km<sup>2</sup>, pod Velkým Poříčím Brlenka 30,8 km<sup>2</sup>, pod Náchodem Olešenka téměř 47 km<sup>2</sup>. Všechny tyto potoky je možné charakterizovat jako toky se strmější niveletou s poměrně rychlým odtokem vyznačujícím se v podhorské oblasti. Po většinu průtoku představuje krajinářsky nebo ekologicky hodnotné segmenty, jednak na území CHKO Broumovsko a dále k Náchodu, nad Novým městem; v úseku mezi Novým Městem a Jaroměří lze dokladovat hodnotné břehové a doprovodné porosty, hodnotné jsou nivní ekosystémy východně od Josefova a v okolí Šestajovic.

**Orlice** představuje tři samostatné části Divoká Orlice, Tichá Orlice a (Spojená) Orlice. Tichá Orlice nepramení v Královéhradeckém kraji, Divoká tvoří významnou nivu v horním toku kolem Orlického Záhoří (včetně státní hranice) a průlomovým údolím Zemské brány kolem Klášterce nad Orlicí opouští území kraje a vrací se do něho JV od Potštejna. Tichá Orlice vtéká na území kraje mezi Brandýsem nad Orlicí a Kostelcem nad Orlicí již v nivním stupni. Tichá i Divoká Orlice pak pokračují jako dolní toky ve svých široce vyvinutých údolnicích s řadou meandrů a množstvím inundačních ploch se spojují nad obcí Albrechtice nad Orlicí, odkud vychází samotný tok Orlice, který prochází opět široce vyvinutou údolnicí rovněž s velkými plochami inundace až do předměstí Hradce Králové, kde tyto rozlivy jsou historicky omezeny až po samotný soutok s Labem. Z hlediska zeměpisného všechny tři řeky lze začlenit do Orlické tabule, horní tok Divoké Orlice do Orlických hor. Historická zástavba není ani na jednom toku na popisovaných jejích úsecích situována přímo do hlavní inundace všech tří

řek, ale zástavby vznikaly až při okraji údolí, i když ne nad N-letými vodami. V úsecích všech tří řek se nacházejí staré meandry místy vzniklé úpravou toků, ve většině případů pak přirozeného původu v důsledku samovolného utváření toků. Dominantním pravostranným přítokem pro Divokou Orlici je tok Zdobnice s plochou povodí 124,5 km<sup>2</sup>, dále pravostranný přítok Bělá s plochou 214,8 km<sup>2</sup> a hlavní levostranný přítok potok Brodec 53,3 km<sup>2</sup>. Tichá Orlice na území Královéhradeckého kraje nemá tak dominantní přítoky, z těch větších jde např. o potok Čermná o ploše povodí 23,5 km<sup>2</sup>. Do samotné Orlice pak zaústíje především Dědina o ploše povodí 333,2 km<sup>2</sup> jako pravostranný přítok, a levostranný přítok pak Bělečský potok o ploše 51,5 km<sup>2</sup>. S výjimkou horního toku Divoké Orlice všechny tři úseky řek náleží do Orlické tabule, takže všechny jejich přítoky jsou rovinaté s plochými povodími při bohatém rozvětvení především vějířovitého tvaru. Niva Orlice i obou hlavních zdrojnic v nížinné části území kraje je charakteristická spoustou nivních ekosystémů včetně mokřadů, slepých a postupně se zazemňujících ramen, meandrů, kvalitními břehovými i doprovodnými porosty, obnaženými stěnami konkávních břehů i jesyby břehů konvexních. Představuje jeden z nejhodnotnějších nivních ekosystémů České republiky, srovnatelný s nivami střední Moravy a jejich přítoků nad Olomoucí.

**Úpa** pramení v Krkonoších a po Trutnov lze ji nazývat horním tokem. Střední tok řeky Úpy je možné charakterizovat úsekem od Trutnova po Českou Skalici, od ní po Jaroměř do zaústění do Labe, jako jeho levostranný přítok, je pak možné vlastní tok nazývat již dolním. Vyvinutá údolnice toku je již od horního úseku v Maršově po Krkonošské podhůří téměř souvisle zastavěna, kde výstavba byla dnes již historicky umístěna do inundace. Od Trutnova níže koryto rozděluje svým údolím Krkonošské podhůří od Broumovské vrchoviny a je rovněž zastavěno, místy sporadicky, zástavbou až do Úpice potažmo do Havlovic. Níže po toku je údolí úzké až do České Skalice, kde v chráněném Babiččině údolí se nachází zástavba velmi sporadicky, přesto avšak inundační území je minimální. Pod Ratibořicemi dále z Úpy vychází odlehčovací kanál do vodní nádrže Rozkoš, která zachycuje povodňové průtoky Úpy. Pod Českou Skalici až do Jaroměře v ploché široké údolnici byly v minulosti vytvořeny zavlažovací systémy s řadou závlahových a odpadních kanálů, které sice v současné době bez provozu s výhodou plní funkci inundační. Přítoky Úpy po profil Svobody nad Úpou, respektive až nad Trutnov, představují krátké, poměrně sklonité potoky, které mají zároveň úzké a strmé svahy ve svých údolích. Od města Trutnov níže je možné nalézt větší přítoky, jejichž povodí je již ploché, do značné míry i vějířovité, jež jsou typická pro nížinné oblasti podhůří. Z větších významnějších přítoků jde zleva o tok Ličná s plochou povodí 61,8 km<sup>2</sup>, či Petříkovický potok s plochou povodí 44,4 km<sup>2</sup>, níže pak tok Rtyňka 35,3 km<sup>2</sup>, Olešnice 44,5 km<sup>2</sup>. Pravostranné přítoky jsou již drobné s malým povodím, charakteru drobnějších potoků, např. pod Českou Skalici Válovický potok o ploše 22,6 km<sup>2</sup>. Lokálně lze dokládat jak pro tok Úpy, tak i pro některé přítoky kvalitní břehové porosty, a to i v některých sídlech.

V rámci Královéhradeckého kraje tok **Stěnavy** zaujímá samostatné postavení, neboť na našem území ani nepramení ani se nevlévá do dalšího toku. Na příchodu z polského území je plocha povodí 59,2 km<sup>2</sup> a cca ř.km 48, při odtoku z našeho území plocha povodí již představuje 213,4 km<sup>2</sup> a cca ř.km 27. Celý tok je možné charakterizovat na našem území jako střední, který prochází Broumovskou vrchovinou ve svém plně vyvinutém údolí. Tok Stěnavy je historicky poměrně zastavěn a v jeho údolní nivě je vedena železnice a silnice. Zástavbu je možné charakterizovat v případě území procházejících obcí jako vesnickou rozptýlenou, v případě hustší zástavby jako samotné město Broumov či Meziměstí se jedná o souvislou zástavbu zcela se přimykající k toku. Přítoky Stěnavy na našem území je možné charakterizovat jako potoky s poněkud vyšším sklonem ve svých horních partiích, které jsou ve většině případů historicky rovněž staženy do zástavby dlouhých přípotočních obcí. S ohledem na charakter zástavby není možné nacházet účelné retenční prostory na samotném toku Stěnavy, vyjma lokality nad Meziměstím, ani na drobnějších tocích přímo v zástavbě. Na druhé straně lze dokládat poměrně kvalitní doprovodné porosty s průniky až do zástavby, na druhé straně vlastní Broumovská kotlina je slně zorněná a úzké nivy s toky a porosty představují těžiště kosterních prvků ekologické stability.

Dále na území Královéhradeckého kraje leží několik významnějších údolních nádrží (Labská, Les Království na Labi, Pastviny na Divoké Orlici) a velká nádrž Rozkoš (Rozkošský potok

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

---

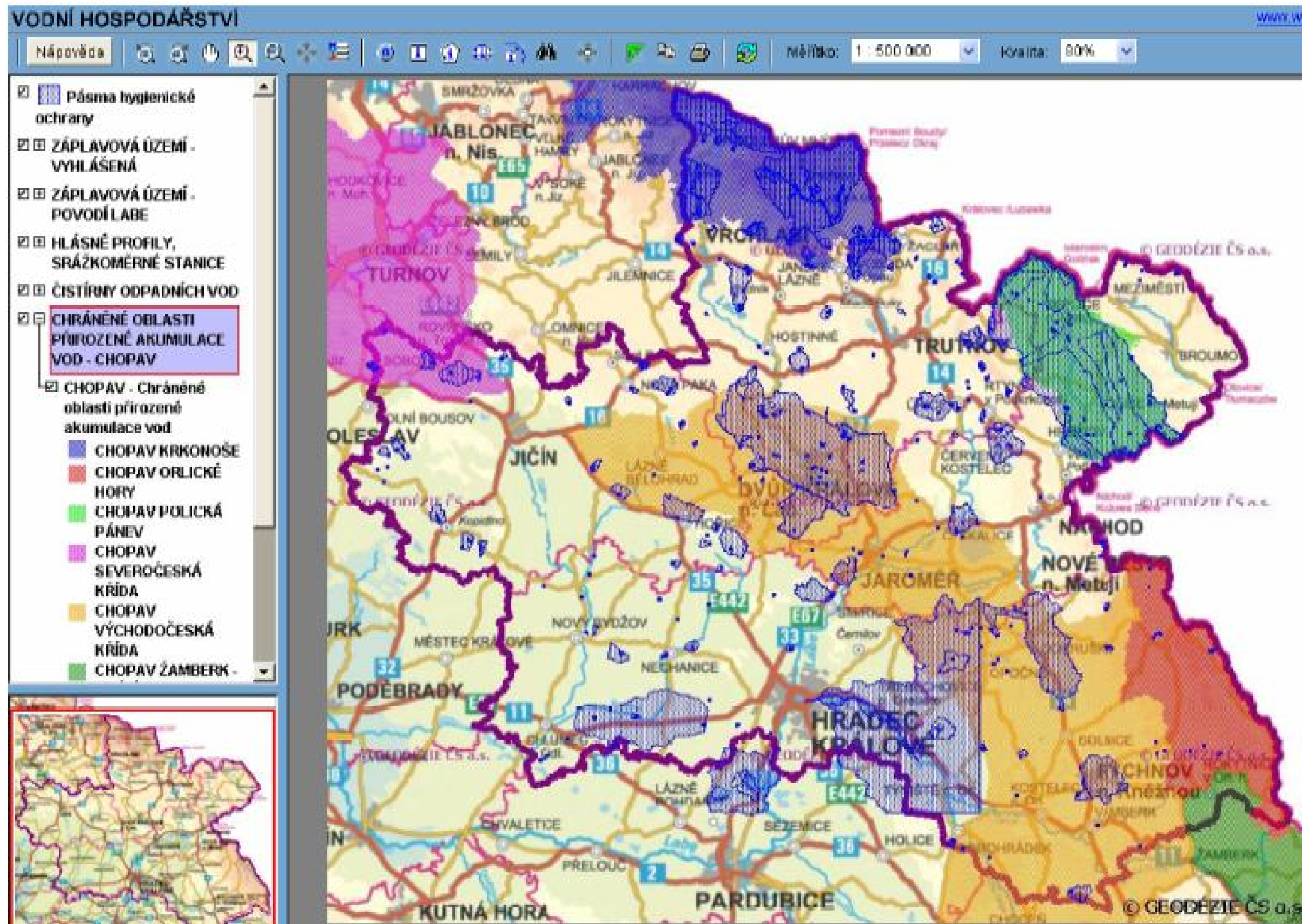
v povodí Metuje, dotováno přivaděčem z Úpy), převážně s účelem ochranným a vodárenským, případně rekreačním, tyto hlavní nádrže doplňuje síť menších nádrží a rybniční soustavy (zejména Opočensko, Broumovsko, Podorlicko, Novobydžovsko).

### Podzemní vody

Území Královéhradeckého kraje lze považovat za vodohospodářsky významné z hlediska přirozené akumulace vody, zásobami podzemní vody patří kraj k nejbohatším v České republice. Celé území kraje se nachází v regionu se sezónním doplňováním zásob. Na území kraje zasahují následující chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV):

- Ø Krkonoše
- Ø Polická pánev
- Ø Východočeská křída
- Ø Orlické hory

Situace CHOPAV je patrná z následujícího obrázku:



## **Geomorfologie**

Pro území Královéhradeckého kraje je charakteristická výrazná výšková členitost. Nejvyšší nadmořskou výšku má vrchol Sněžky – 1602,3 m n m. v Krkonoších. Nejnižše položeným místem kraje je hladina řeky Cidliny na hranici se Středočeským krajem –okresu Nymburk P (208 m n m) na jihozápadě okresu Hradec Králové.

Pro vrcholové polohy Krkonoš, Orlických hor (jejích hřbetů) jsou charakteristické tvary vzniklé působením ledovců a následného zvětrávání, dalšími hlavními modelačními činiteli v horském a podhorském terénu je působení mrazu, vodní eroze a svahové sesuvy (tyto jevy se uplatňují i v nižších polohách pahorkatin, kontext poloh soustředěných odtoků). Geomorfologicky významné jsou tabulové plošiny a kuesty Broumovské vrchoviny (Adršpašsko-teplické skály, Broumovské stěny, Ostaš aj.), případně Jičínské pahorkatiny s Prachovskými skalami, místní dominanty třetihorních vulkanitů na Jičinsku (Zebín, Veliš) nebo v Podorlické pahorkatině (Žampach) a dále tvary ryolitových pohoří (Vraní hory, Javoří hory). Na druhé straně se výrazněji uplatňují některá průlomová údolí (Divoká Orlice u Klášterce a u Potštejna, údolí horního a středního Labe, Úpy /Babiččino údolí/,Metuje /Peklo u Nového Města n.M./ údolí Javoruky u Ostroměře, údolí Bělé a Zdobnice v Podorlickém podhůří, Dědina u Podlesí aj.)

Z hlediska geomorfologického členění České republiky se území Královéhradeckého kraje nachází v soustavě Krkonoško-jesenické (severní větší část) a České tabuli (jižní a JZ část). Rozhraní tvoří především tektonické poruchy v linii Jičín – Hořice – Dobruška-Kostelec nad Orlicí .

Krkonoško-jesenická soustava má charakter ploché či členité hornatiny, tvořené kvádrovými pískovci a vulkanickými horninami. Jednotlivé hřbety jsou odděleny tektonickými sníženinami. Častý je výrazný silně rozčleněný reliéf s četnými strukturními tvary.

Soustava Česká tabule - má charakter členité pahorkatiny tvořené převážně svrchnokřídovými pískovci, slínovci, jílovci , lokálně s vystupujícími vulkanity.

## **Příroda a krajina**

### Zvláště chráněná území

Území Královéhradeckého kraje náleží z přírodovědeckého hlediska k vysoce významným regionům a vyznačuje se velkou pestrostí přírodních ekosystémů, vysokou koncentrací chráněných území a botanicky a zoologicky významných lokalit (viz Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Šindlar a kol., 2004). Podle tohoto dokumentu, aktualizující publikaci Faltysová, Mackovčín, Sedláček a kol. (2002) se na území Královéhradeckého kraje se nacházejí všechny kategorie chráněných území přírody dle §14 odst. 2) zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Zastoupen je jeden národní park (Krkonošský národní park KRNAP), tři chráněné krajinné oblasti (CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko, CHKO Český ráj). Dále se zde nachází 5 národních přírodních rezervací (NPR), 38 přírodních rezervací (PR), 1 národní přírodní památka (NPP) a 68 přírodních památek (PP). Dále vodní nádrž Rozkoš, slepé rameno u Stříbrného rybníka v nivě Orlice jsou přechodně chráněnými plochami.

Na území bývalého okresu **Hradec Králové** se nachází 11 přírodních památek (PP), 4 přírodní rezervace (PR), a 1 národní přírodní rezervace (NPR) které svým charakterem reprezentují zachovalé biotopy v daném regionu: niva přirozené řeky, lesní porosty s přirozenou skladbou, slatiniště v inundaci vodních nádrží, výslunné opukové stráně, popřípadě podchycují přirozenou sukcesí. K ochraně je navržena i jediná lokalita s výskytem rdestu dlouholistého

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

(*Potamogeton praeongus*) v ČR, v mrtvém rameni Orlice u Stříbrného rybníka, která má status přechodně chráněné plochy PCHP.

NPR Žehuňský rybník (jen okrajově při Z hranici kraje)	PP Černá stráň	PP Roudnička a Datlík
PR Bludy	PP Na bahně	PP Sítovka
PR Hoříněveská bažantnice	PP Na Plachtě I.	PP U sítovky
PR Chropotínský háj	PP Na Plachtě II.	PP U císařské studánky
PR Trotina	PP Orlice	PCHP mrtvé rameno Orlice u Stříbrného rybníka
PP Bělečský písňík	PP Pamětník	

Podbarvené lokality jsou vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků

Na území bývalého okresu **Jičín** bylo doposud zřízeno 30 přírodních památek (PP) a 7 přírodních rezervací (PR). Dále na území kraje zasahuje CHKO Český ráj. Uvedené ZCHÚ reprezentují vysokou diverzitu krajiny: pískovcová města, přirozená lesní společenstva, geologické jevy, rybníky s navazujícími slatinnými loukami, slatiny a rašeliniště.

CHKO Český ráj	PP Hřídelecká hůra	PP Rybník Jíkavec
PR Kamenná hůra	PP Chyjická stráň	PP Rybník Kojetín
PR Kovačská bažantnice	PP Kalské údolí	PP Rybník Mordýf
PR Miletínská bažantnice	PP Kazatelna	PP Rybník Vražda*
PR Podtrosecká údolí*	PP Křížánky	PP Stav
PR Prachovské skály*	PP Libunecké rašeliniště*	PP Strž ve Stupné
PR Údolí Plakánek*	PP Meziluží*	PP Svatá Anna
PR Úlibická bažantnice	PP Byšičky	PP Údolí Bystřice
PP Bělohradská bažantnice	PP Na víně	PP Údolí Javorky
PP Cidlinský hřeben	PP Nad Blatinou	PP Veselský háj a rybník Smrkovák
PP Dubovka	PP Novopacký vodopád	PP Zebín
PP Farářova louka	PP Oborská luka*	PP Žlunické polesí
PP Homolka	PP Ostruženské rybníky	

\* *MZCHÚ která se nacházejí na území velkoplošných chráněných území a spadají do správy CHKO Český ráj*  
Podbarvené lokality jsou vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků

V bývalém okrese **Náchod** bylo zřízeno 14 zvláště chráněných území (ZCHÚ), z toho 6 maloplošných chráněných území (MZCHÚ) leží v CHKO Broumovsko. Uvedená území reprezentují charakteristické typy biotopů: údolí řek, přirozené lesy, skalní města a geomorfologické útvary, rašelinné louky a slatiny. Na území okresu Náchod je vyhlášená přechodně chráněná plocha (PCHP) nádrž Rozkoš v období od 1.4. 2002-31.3. 2012.

CHKO Broumovsko	PR Ostaš*	PP Louky v České Čermné
NPR Adršpašsko-teplické skály*	PR Peklo u Nového Města nad Metují	PP Rašelina
NPR Broumovské stěny*	PR Šestajovická stráň	PP Kočičí skály*
NPP Babiččino údolí	PR Zbytka	PP Borek*
PR Dubno	PR Křížová cesta*	PCHP nádrž Rozkoš

\* *MZCHÚ která se nacházejí na území velkoplošných chráněných území a spadají do správy CHKO Broumovsko*

Podbarvené lokality jsou vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků

Na území bývalého okresu **Rychnov nad Kněžnou** se v současné době nachází 36 chráněných území přírody. Mimo oblasti CHKO Orlické hory bylo vyhlášeno 13 maloplošných chráněných území. CHKO byla zřízena v roce 1969 a její ochranný režim spočívá v dosažení souladu mezi přírodními a krajinnými hodnotami. V chráněných územích jsou zastoupeny charakteristické biotopy pro dané území (přirozená lesní společenstva, rybníky se slatinnými loukami atd.).

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

CHKO Orlické hory	PR Neratovské louky*	PP Louky u Broumaru (Broumarské slatiny)
NPR Bukačka*	PR Pod Vrchmezím*	PP Na Hadovně
NPR Trčkov*	PR Pod Zakletým*	PP Rašeliniště pod Pětirozcestím*
PR Bažiny	PR Rašeliniště Kačerov*	PP Rašeliniště pod Předním vrchem*
PR Bedřichovka*	PR Sedloňovský vrch*	PP Sfinga*
PR Černý důl*	PR Skalecký háj	PP U Černoblatské louky
PR Hořečky*	PR Trčkovská louka*	PP U Čtvrtečkova mlýna
PR Hraniční louka*	PR U Houkvice	PP U Glorietu
PR Jelení lázeň*	PR Ve Slatinské stráni	PP U Kunštátské kaple*
PR Komáří vrch*	PR Zámělský borek	PP Velká louka*
PR Kostecký zámecký park	PR Zemská brána*	PP Vodní tůň u Borohrádku
PR Modlivý důl		

\* MZCHÚ která se nacházejí na území velkoplošných chráněných území a spadají do správy CHKO Orlické hory

Podbarvené lokality jsou vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků

Na území okresu Trutnov se nachází jediný národní park ve Východních Čechách (Krkonošský národní park), dále sem zasahuje malá část CHKO Broumovsko. Dále je na území registrováno 8 přírodních památek (PP) a 1 přírodní rezervace (PR) Mimo tyto oblasti jsou na okrese dvě chráněné území, která nejsou součástí Krkonošského národního parku. Jde o území přirozených či přírodě blízkých lesů, rašelinišť, případně geologických nebo geomorfologických jevů

Krkonošský národní park	PP Boberská stráž *	PP Labská soutěska*
CHKO Broumovsko	PP Černoohorská rašelina*	PP Lom Strážné*
NPR Adršpašsko-teplické skály**	PP Čertovy hrady	PP Prameny Labe*
PP Slunečná stráž*	PP Herlíkovické štoly*	PP Prameny Úpy*
PR Věšřovská bažantnice	PP Klínový potok *	PP Rýchory*

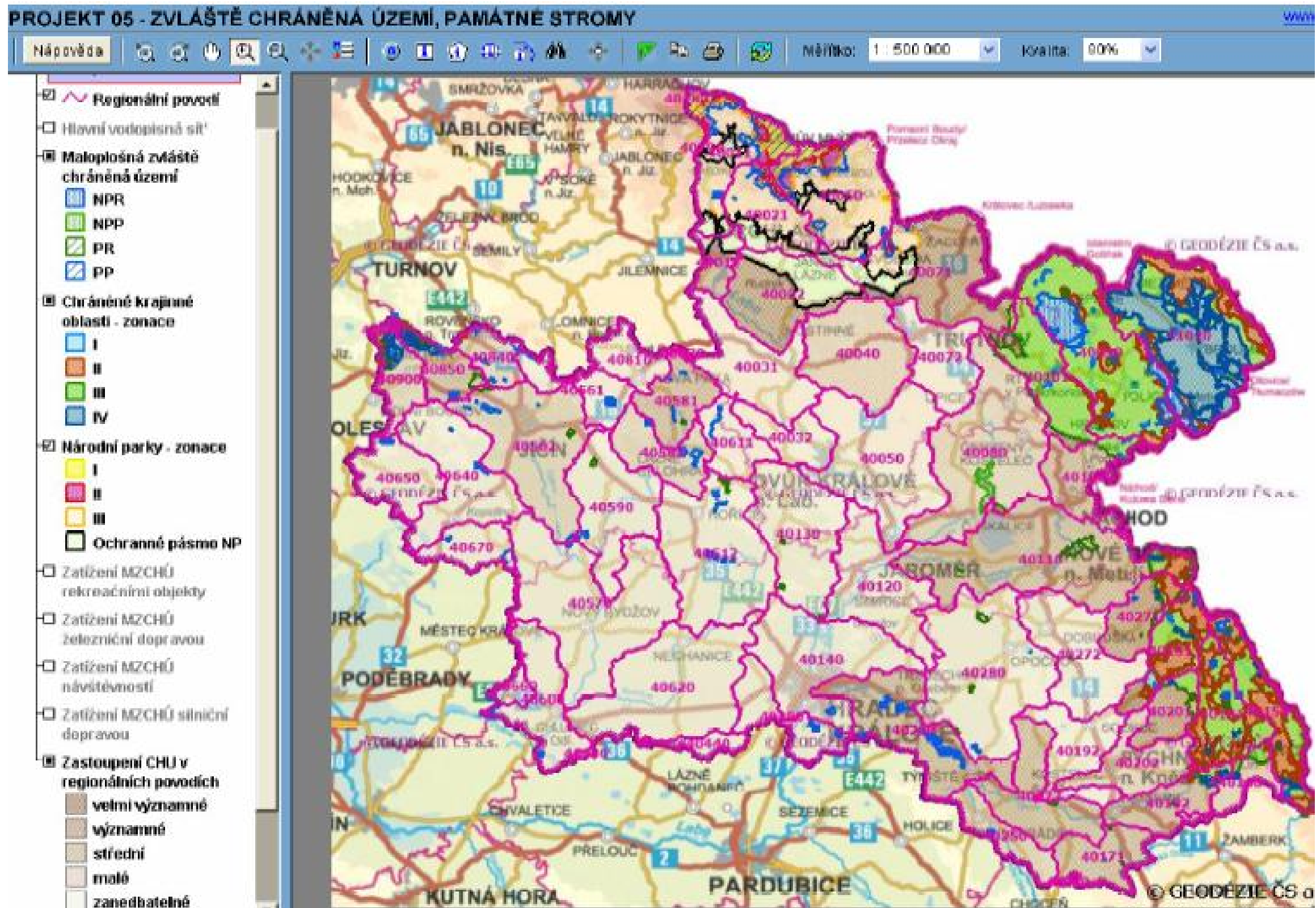
\* MZCHÚ která se nacházejí na území velkoplošných chráněných území a spadají do správy KRNAP

\*\* MZCHÚ která se nacházejí na území velkoplošných chráněných území a spadají do správy CHKO Broumovsko

Podbarvené lokality jsou vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků

Lokality ZCHÚ jsou graficky zpracovány v následujícím podkladu:





### Přírodní parky

V území je podle Šindlera a kol. (2004) vyhlášeno celkem 5 přírodních parků (Orlice, Sýkornice, Les Včelný, Údolí Rokytenky a Hvězdné, Hrádeček).

#### **Přírodní park Orlice**

Byl zřízen v roce 1996 na území okresů Ústí nad Orlicí, Hradec Králové a Rychnov nad Kněžnou podél toků Divoké i Tiché Orlice s výjimkou oblasti ležící v CHKO Orlické hory, v délce přibližně 200 km. Posláním přírodního parku je především ochrana přirozených a polopřirozených ekosystémů kolem řeky a jejích mrtvých ramen, v údolí Divoké Orlice v podhorské oblasti JV od Potštejna i ekosystémy Anenského údolí.

Protipovodňová opatření, týkající se toků Tiché a Divoké Orlice v bývalých okresech Hradec Králové a Rychnov nad Kněžnou jsou lokalizována na území přírodního parku.

#### **Přírodní park Sýkornice**

Přírodní park Sýkornice byl zřízen v roce 1984 podle tehdy platných právních předpisů jako oblast klidu ve stejnojmenném lesním celku na východním okraji Nové Paky na výměře 252,194 ha . Od svého zřízení slouží zejména přírodní park jako rekreační a turistická oblast v bezprostřední blízkosti Nové Paky. Je protkán množstvím lesních cest vhodných k procházkám a pěší turistice. Na území parku není navrhováno žádné z protipovodňových opatření.

#### **Přírodní park Les Včelný**

Byl zřízen v roce 1996 na území lesa Včelný severovýchodně od Rychnova nad Kněžnou. Rozsáhlý lesní komplex leží v povodí Javornického potoka, v bezprostřední blízkosti města. Park sloužil jako krátkodobý rekreační areál. Na území parku není navrhováno žádné z protipovodňových opatření.

#### **Přírodní park Údolí Rokytenky a Hvězdné**

Přírodní park Rokytenka (není řešen v publikaci Faltysová, Mackovčín, Sedláček/2002/) navazuje na chráněnou krajinnou oblast Orlické hory. Jde o území se zachovalými zbytky přírodních ekosystémů v okolí Kunvaldu. Na území parku není navrhováno žádné z protipovodňových opatření.

#### **Přírodní park Hrádeček**

Důvodem vyhlášení tohoto přírodního parku je členitý reliéf Mladobukovské vrchoviny s Vlčími skalami. Zde se nacházejí rozsáhlé přirozené porosty buku s charakteristickou flórou. Významná je také společenskohistorická hodnota území. Na území parku není navrhováno žádné z protipovodňových opatření.

### NATURA 2000

Na území Královéhradeckého kraje bylo v rámci evropské soustavy NATURA 2000 vybráno a navrženo do národního seznamu (viz přílohy NV č. 132/2005 Sb.) celkem 56 lokalit (tzv. evropsky významné lokality – EVL).

Seznam EVL představuje následující tabulka:

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Poř.č.	kód území	název území
1.	CZ0520519	Adršpašsko-teplické skály
2.	CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk
3.	CZ0523669	Bílá Třemešná
4.	CZ0520518	Broumovské stěny
5.	CZ0520178	Březinka
6.	CZ0523264	Bystřice
7.	CZ0524048	Byšičky
8.	CZ0523670	Častolovice - zámek
9.	CZ0523265	Červená Třemešná - rybník
10.	CZ0523267	Divoká Orlice
11.	CZ0523268	Dubno - Česká Skalice
12.	CZ0523270	Halín
13.	CZ0520020	Hrádeček
14.	CZ0523272	Chlumeč - Karlova Koruna
15.	CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběh
16.	CZ0523675	Jičíněves - zámek
17.	CZ0523676	Josefov - pevnost
18.	CZ0523275	Kačerov
19.	CZ0523276	Kanice - lesní rybník
20.	CZ0523677	Kost
21.	CZ0510164	Kozlov - Tábor
22.	CZ0524044	Krkonoše *
23.	CZ0523277	Labe - Hostinné
24.	CZ0523274	Libosad - obora
25.	CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší
26.	CZ0523279	Lukavecký potok
27.	CZ0523280	Metuje a Dřevíč
28.	CZ0520022	Miletínská bažantnice
29.	CZ0523282	Nadslav
30.	CZ0520030	Nechanice - Lodín
31.	CZ0523283	Olešnice
32.	CZ0523284	Opočno
33.	CZ0524049	Orlice a Labe
34.	CZ0524046	Orlické hory - sever
35.	CZ0520603	Panský vrch
36.	CZ0524047	Peklo
37.	CZ0520009	Perna
38.	CZ0523680	Pevnost Dobrošov
39.	CZ0514113	Podtrosecká údolí
40.	CZ0523286	Rybník Smrkovák
41.	CZ0523287	Rybník Spáleníště
42.	CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky
43.	CZ0523288	Stará Metuje
44.	CZ0523682	Staré Hrady - zámek
45.	CZ0523683	Štola Portál
46.	CZ0520600	Trčkov
47.	CZ0523290	Týništské Poorličí

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

48.	CZ0214025	Údolí Plakánek
49.	CZ0523291	Uhřínov - Benátky
50.	CZ0520184	Veselský háj
51.	CZ0523293	Víno
52.	CZ0522127	Vražba
53.	CZ0522129	Zadní Machová
54.	CZ0524045	Zbytka
55.	CZ0520511	Žaltman
56.	CZ0213090	Žehuň - obora

Zdroj – AOPK ČR, NV 132/2005 Sb.

U podbarvených lokalit jsou předměty ochrany EVL vázány na ekosystémy toků, niv nebo rybníků. Tmavší podbarvení znázorňuje umístění nebo návrh PPO do konkrétní EVL s možným negativním ovlivněním předmětů ochrany

\* U EVL Krkonoše jde pouze o předmět ochrany vranka obecná

Vláda ČR dále schválila vyhlášení 5 ptačích oblastí navržených zcela či částečně na území Královéhradeckého kraje: Krkonoše (zčásti v Libereckém kraji), Broumovsko, Orlické Záhoří, Rožďalovické rybníky (na území KHK jen SV část v okolí Kopydlna) a Žehuňský rybník – Obora Kněžičky (na území KHK přesahuje jen na k.ú.Lovčice), viz následující tabulka:

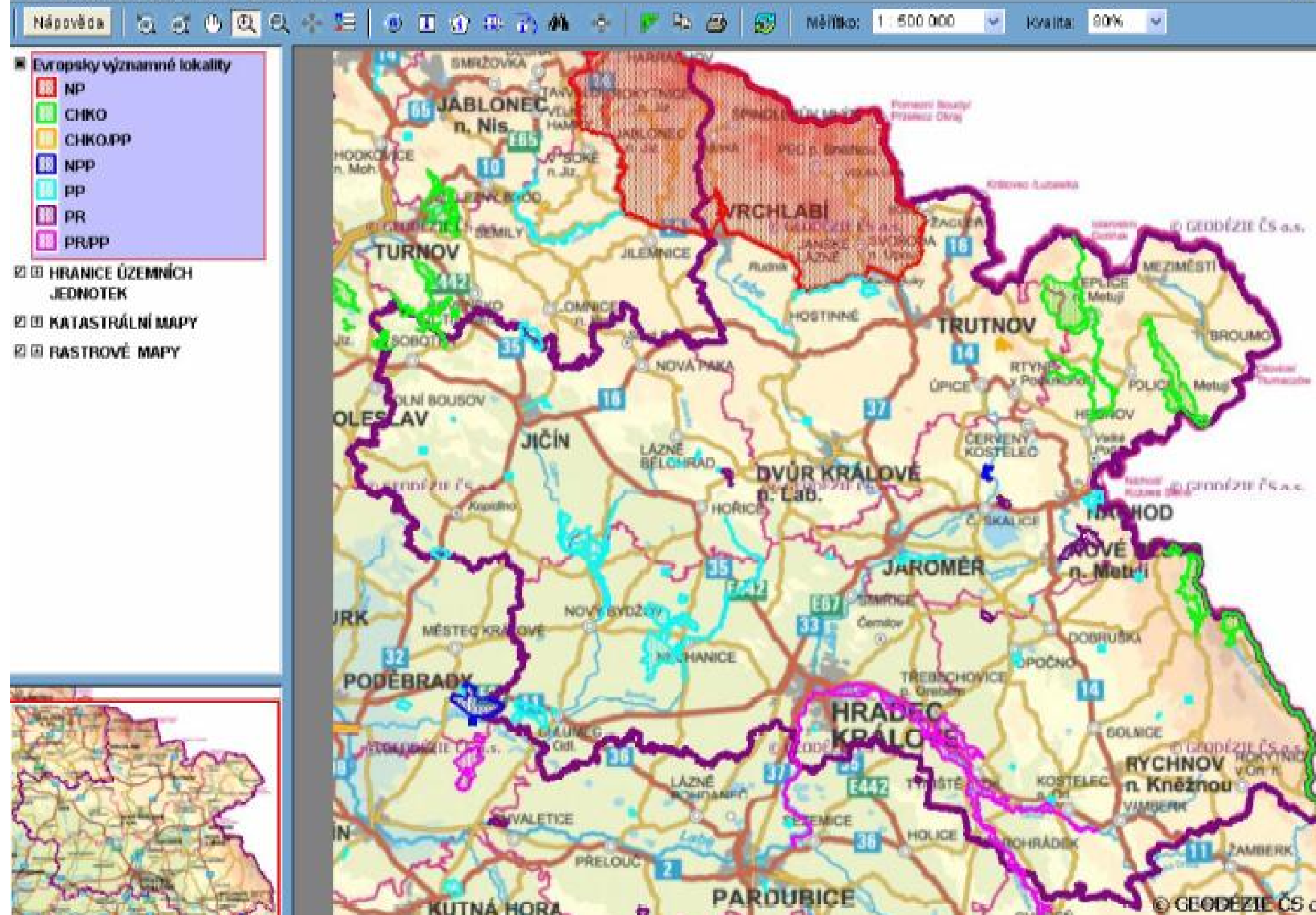
Číslo lokality	Kód lokality	Název lokality
PO1	CZ0211010	Rožďalovické rybníky
PO2	CZ0211011	Žehuňský rybník – Obora Kněžičky
PO3	CZ0521009	Krkonoše
PO4	CZ0521014	Broumovsko
PO4	CZ0521015	Orlické Záhoří

Zdroj: AOPK ČR

U podbarvených lokalit jsou předměty ochrany PO vázány na ekosystémy niv nebo rybníků. Tmavší podbarvení znázorňuje umístění nebo návrh PPO do konkrétní PO, u PO Orlické Záhoří jde pouze o možnost revitalizace upravených vodotečí a návrh malých vodních akumulací

Lokality NATURA 2000 jsou graficky zpracovány v následující situaci:

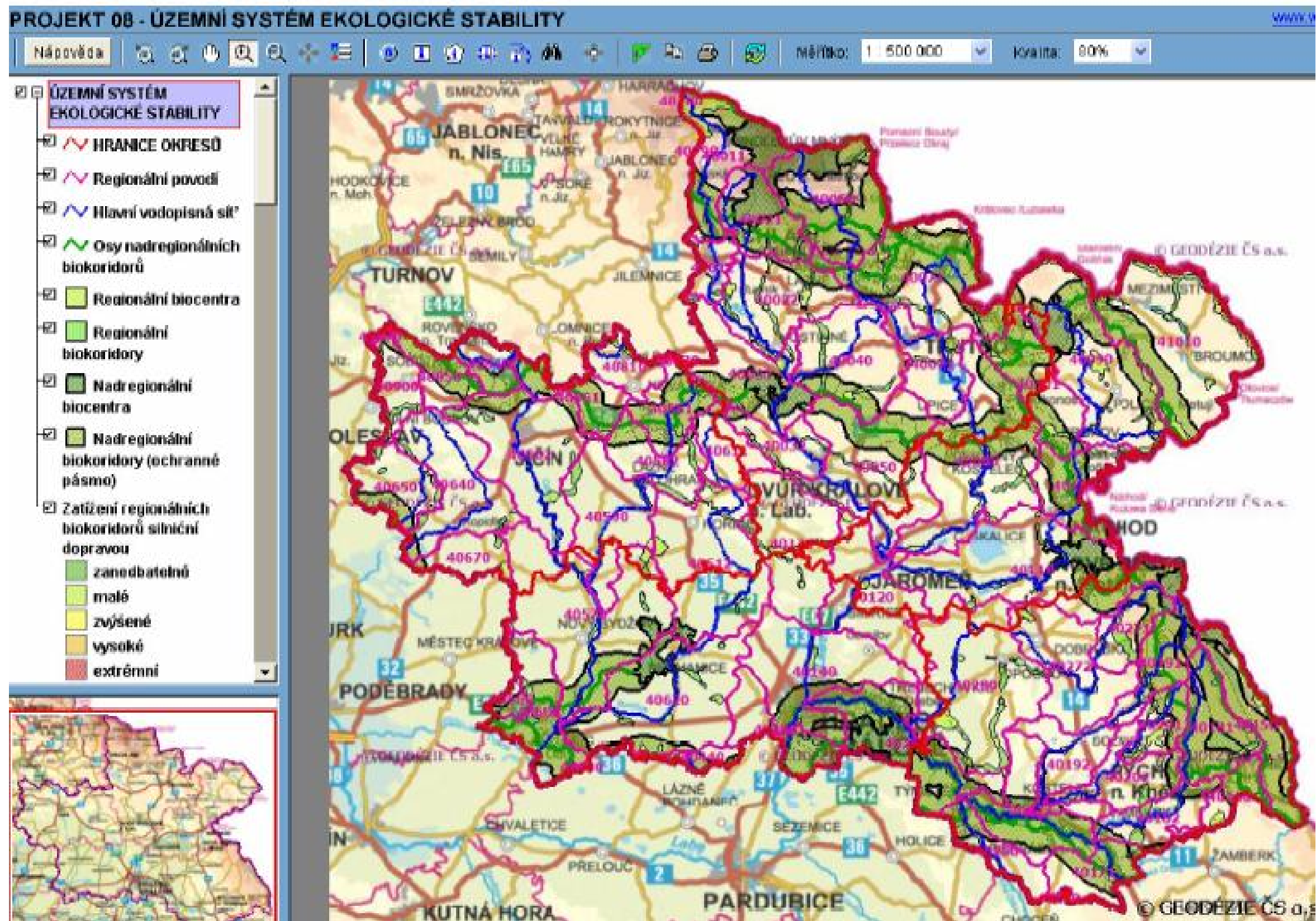
## EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY



### Územní systém ekologické stability

Vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) na nadregionální a regionální úrovni zahrnuje síť biocenter či jejich částí na lokální, regionální či nadregionální úrovni. Některé z nich jsou opřeny i o nivní a říční ekosystémy na všech úrovních (nejvýznamnější na nadregionální úrovni biokoridorů podél Labe, Orlice, regionální úroveň např. podél Bělé, Bystřice, Cidliny. Obecně jsou významně zastoupeny i ekosystémy mokřadních a vodních společenstev. Integrální součástí nadlokální úrovně ÚSES jsou i dochované prvky kostry ekologické stability krajiny v jejich ochranných pásmech.

Vymezení nadlokální úrovně ÚSES je graficky zpracováno v následujícím podkladu:



Celá řada rybníků, vodních toků a mokřadů je rovněž součástí lokálních prvků ÚSES ve smyslu vymezení dle platné ÚPD jednotlivých obcí, s různou mírou reprezentativnosti a dochovanosti přírodě blízkých poměrů, často jde i o prvky na upravených vodotečích nebo na vodních plochách s nižší mírou dochovanosti přírodě blízkých poměrů (podíl litorálů, mokřadů apod.). detailní vymezení prvků ÚSES je možné až v rámci přípravy a posouzení konkrétních akcí formou projektové EIA procedury.

#### Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny [13] veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále se jedná o lokality, které jsou jako VKP registrovány orgánem ochrany přírody, tedy mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy sídelních porostů včetně historických zahrad a parků.

Těžiště všech navrhovaných úprav a protipovodňových opatření zahrnuje vodní toky jako VKP „ze zákona“, v celé řadě případů se týká i VKP rybníků a údolních niv. Dle názorů zpracovatelského týmu SEA Oznámení není Konceptí PPO KHK věnována dostatečná pozornost především této uvedené okolnosti (kontext přirozených akumulčních prostorů, retenční a akumulční potenciál niv apod.) Bližší aspekty jsou rozvedeny u vybraných protipovodňových opatření.

### **Fauna a flóra, ekosystémy**

#### Biogeografie

Dle biogeografického členění ČR (Culek M, 1995, ed.) náleží území Královéhradeckého kraje převážně do biogeografické podprovincie hercynské, v rámci které je vymezeno 9 bioregionů:

1.9 Cidlinsko-Chrudimský

1.10 Třebechovický

1.38 Broumovský

1.39 Podkrkonošský

1.68 Krkonošský

1.69 Orlickohorský,

Okrajově zasahují bioregiony:

1.8. Pardubický

1.36 Železnobrodský

1.39 Svitavský.

#### Fytogeografie

Území Libereckého kraje se z hlediska regionálně fytogeografického členění nachází převážně v oblasti mezofytika, ve fytogeografickém obvodu Českomoravské mezofytikum. Severovýchodní část kraje, Krkonoše a Orlické hory pak spadají do fytogeografické oblasti oreofytika, obvodu české oreofytikum (malé oreofytikum je vymezeno ještě v rámci Adršpašsko.-teplických skal). Termofytikum zasahuje podél niv Labe, Orlice, Cidliny, Bystřice jo JZ, J a JV části kraje. Květena má převážně ráz suprakolinní až montánní.



## Fauna

Území kraje je velmi různorodé a členité, což se významně projevuje i ve složení jeho fauny. Značná pestrost geologické stavby, půdního a vegetačního krytu dává předpoklad k výskytu bohatého druhového spektra živočichů od teplomilných druhů nížin a stepních biotopů v oblastech termofytika v jižněji položených částech kraje až po severské a horské druhy alpského pásma Krkonoš a vrchovišť Krkonoš a Orlických hor, přičemž jsou přítomny i endemické taxony. Výrazné je zastoupení lesních živočišných společenstev. Na četných rašeliništích a slatiništích se vyskytují významná živočišná společenstva bezobratlých, s řadou tyrfobiontů a glaciálních reliktnů. Reliktní faunu hostí též rozsáhlé sutě v jednotlivých pohořích, na pískovcových půdách se vyskytují vzácné psamofilní druhy. Významnými refugii fauny jsou zachovalé říční nivy s neregulovanými úseky, např. na Orlici včetně obou hlavních zdrojnic, Bystřici, Cidlině aj. V pískovcových městech je příznačný průnik chladnomilných druhů podél hluboce zaříznutých kaňonů. Jsou zastoupeny zvláště chráněné druhy živočichů všech kategorií, rovněž mezi druhy vázanými na ekosystémy vodních toků, rybníků a mokřadů, které mohou být ovlivněny realizací některých protipovodňových opatření, zejména zkapacitněním a stabilizací toků či jinými úpravami průtočného profilu, řešením některých nádrží (včetně suchých nádrží), odbahněním apod.

## Flóra

Současnou vegetaci na území kraje charakterizuje převaha kulturních, antropogenně více či méně ovlivněných společenstev s hojným uplatněním synantropních prvků na straně jedné, na řadě lokalit jsou zachovány fytoceózy přírodě blízké zpřirodění stanoviště s vysokou mírou reprezentativnosti, včetně flory některých rybníků a nádrží, případně mokřadů, slepých ramen a tůní, zastoupených především v dochovalejších úsecích údolních niv.

Na území kraje je evidováno cca 1800 druhů rostlin, z čehož dle Šindlara a kol. (2004) je 79 považováno za vyhynulé a 18 druhů za nezvěstné, přičemž cca 300 z taxonů je řazeno mezi druhy zvláště chráněné.

## **Krajina**

Krajinu Královéhradeckého kraje lze charakterizovat pomocí krajinných typů. Většinu území kraje lze zahrnout do typu B (krajina harmonická); zatímco do typu A (krajina antropogenizovaná) spadají všechny větší sídelní areály, areály průmyslové a těžební (pískovny, kamenolomy), v menším měřítku pak i souvislé plochy orné půdy; do typu C (krajina relativně přírodní) náleží přírodě blízké ekosystémy lesů s alespoň částečně přirozeným druhovým složením (včetně lesů v partiích skalních měst), rybníční plochy, zachovalé nivy a navazující mokřadní lada, v omezeném rozsahu i jiné ekosystémy; tyto plochy lze nalézt zejména ve vrcholových partiích Krkonoš, velké části Orlických hor, na Broumovsku včetně obou hlavních supin skalních měst, lokálně i v nižších partiích, např. v údolí Divoké Orlice, Javoriky, rybníčních soustavách u Kopidlna, Opočna, z dalších lokalit nesouvisle na vulkanitech v okolí Jičína, Vraních a Javořích hor, na odkryvech sedimentů v okolí Nové Paky, Lovčic, v okolí Ohařic, Hřídelle, Újezda pod Troskami, Jaroměře a Šestajovic, Zámělu aj.

Říční síť vytváří geomorfologický základ krajinné struktury a v kontextu břehových a doprovodných porostů toků, rybníků, bývalých ramen apod. dotváří charakteristický ráz celých oblastí i lokálních krajinných segmentů, včetně krajinného obrazu řady sídel. Rybníční soustavy představují historické dědictví krajiny po předcích, rovněž tak zachovalé nivy přírodě blízkých úseků toků všude tam, kde nebyly podrobeny radikálním hydrotechnickým

## **KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

---

úpravám, zejména v malých povodích v důsledku zemědělských meliorací, později i v kontextu protipovodňových úprav. Do rázu krajiny se promítla stěžejní vodohospodářská díla nádrží Labská, Les Království, Rozkoš a řady menších nádrží s funkcí akumulací, rekreační, rybochovnou, nověji se na území projevují i protipovodňové stavby typu suchých nádrží, ochranných hrází apod.

Realizace koncepce protipovodňových opatření může uvedené krajinné rysy prohloubit nebo setřít, případně lokálně vytvořit nové krajinné charakteristiky jak v negativním, tak pozitivním smyslu.

#### **C.4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území**

V této kapitole je stručně popsána situace u vybraných protipovodňových opatření s těžištěm v zájmovém území opatření kategorie 1, jak vyplynula z provedených terénních šetření nebo ze znalosti zpracovatelského týmu SEA Oznámení na základě dříve provedených expertiz a šetření (oznámení, dokumentace EIA, biologické průzkumy a hodnocení).

Fotodokumentace zájmových území vybraných PPO (která k datu šetření v roce 2009 nebyla v realizaci nebo realizována) je doložena v příloze předkládané koncepce.

##### **Opatření kategorie 1**

###### ***1 SN Žireč***

Hráz bývalého rybníka na místní komunikaci, na technicky upravené vodoteči, v polích. Podél toku pás rákosin, na hrázi trnky, bez černý, silný dub letní, skupina borovice, habr, topoly, v ploše prakticky bez porostů dřevin s nespojitými nálety olše. Chybí ochranný pás TTP.

Synergie s provozem letiště ve Dvoře Králové n.L. a jeho ochranných pásem..

###### ***2 SN Hejtmánkovice I-III***

Na pastvinách (daňčí farma), spíše průlekové údolnice zatravněné a TTP, lokálně i orná, bez porostů dřevin; zhlaví může být v kontaktu s lesním porostem. Na bočních, nepravidelných PB přítocích Hejtmánkovického potoka.

Poloha v CHKO Broumovsko

###### ***3 ZKT Hustířanka – Dubenec***

Upravený tok v zástavbě, v horní části v přírodě blízkém stavu, přes obec technicky upraven; lokálně s nátržemi a poškozením břehů. Doprovodný porost olše, vrby, jasan, místy javor, lípa, případně okrasné dřeviny na zahradách, hodnotnější jarní bylinný aspekt. Rada odběrných míst přímo z toku a nádržky, lokálně i eutrofizace komunálními vodami nebo splachy z hnojišť, lokálně zúžené propusty, trubky, ne kapacitní mostky apod. Parametry kosterního prvku ekologické stability.

###### ***4 SN Černčice***

Na upraveném, lokálně opevněném toku v polích bez ochranného pásu TTP podél břehů, prakticky bez porostů, ruderalizace.

###### ***5 ZKT LP č. 6 Běluňky***

V obci Studenec podél malého toku Běluňky, tok málo kapacitní, upravený přes intravilán, řada zatrubnění a nelegálních odběrů vody z toku. Porosty dřevin jen sporadicky, vegetace ruderalizovaná.

###### ***6 Hejtmánkovický potok II. etapa. 1. část***

Tok zatím v částečně upraveném profilu, místy přírodě blízké úseky, zejména v horní části průchodu obcí, níže navazuje na již technicky realizovanou úpravu, místně poměrně razantní. Lokálně s nátržemi Místně doprovodné porosty včetně porostů na zahradách, místní přehrážky, odběry pro závlahy zahrad apod. , lokálně i výtoky komunálních vod. Poloha v CHKO Broumovsko, parametry kosterního prvku ekologické stability. Přímo v zástavně s ohledem na spádové poměry chybí rozlivné prostory.

### **7 Bartošovický potok I, stabilizace a zkapacitnění koryta v obci**

Místy přírodě blízký charakter toku v zastavěném území, s doprovodnými porosty –olše, vrby, jasany, místy i kvalitnější břehový porost; poměrně hodnotný jarní aspekt bylin (např. podbílek šupinatý, mokřýš střídavolistý), místy ruderalizace; níže po toku již realizovaná úprava, borcení dřevěného opevnění. Doprovodné porosty olše, vrby, bříza náletového charakteru, funkce kosterního prvku ÚSES. Lokálně využívání odběrů z toku.

Poloha v CHKO Orlické hory

### **8 – PŠ 98 Hluky VI**

Akce již realizovaná, silný zásah do profilu a zejména levobřežní plochy pod silnicí, chybí zatím berma a rekultivace po přístupové komunikaci. *Dále neřešeno.*

### **9 Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou retenční nádrže**

Navrženo východně od Mělčan v nivě toku Dědiny mezi zalesněnými vrchy (Chlum –dubohabřiny, suťové lesy), tok v proměnném profilu, meandry, hodnotné vícedruhové břehové porosty (jasan, javory, olše, lípa, habr, duby, jilm aj.). Zasahuje do rozdělení ke Zlatému potoku v Cháborech, manipulační rozdělovací objekt. Podrobně řešeno procesem EIA 2004 – 2007 včetně detailního popisu krajiny (Bajer T. a kol., 2004, 2005, 2007), nově oznámením EIA na poldr (Bajer T a kol., 2009).

### **11 Vodní nádrž Fařina**

V době šetření (květen 2009) nádrž již odbahňována, v přímé realizaci. *Dále neřešeno.*

### **29 Hradec Králové – Melounka – zvýšení ochrany**

Jde o pravobřežní upravený přítok labského náhonu, místy opevněný, procházející podél východního okraje i novější zástavby v Plotišti nad Labem. Místy hodnotnější makrofytní vegetace v průtočném profilu, prakticky bez doprovodných dřevinných porostů, ty jsou lokalizovány nad soutokem (topoly, vrby). Místně komunální vody. Zaústění do Labského náhonu v úseku s hodnotnějšími doprovodnými porosty (vrby, olše, topoly).

### **50 SN Rusek -Bukovina**

Lokalizováno na Librantickém potoce (zdrojnice Piletického potoka) jižně od Bukoviny . Tok upraven, rostlé dno, lemován kvalitním převážně topolovým porostem, prvek ÚSES., lokálně pásy rákosin, v profilu zblochan aj. V řešeném profilu zbytky nivních podmáčených luk (nefunkční meliorace), po toku dále lemováno poli. Směrem k lesu jižně větší rákosina, ornitologicky hodnotná. Parametry lokálního biocentra a biokoridoru., kosterní prvek ÚSES. Na území bažantnice – MS Okrouhlík. Vhodná preference spíše revitalizačního řešení. Synergie s navrhovanou SN Bukovina – SN Rusek západně, v kontextu Piletického potoka i s SN Skalice na Černilovském potoce.

### **51 SN Skalice**

Poloha JV od zastavěného území MČ Skalice na Černilovském potoce směrem k Újezdu, v polích. Upravená, opevněná vodoteč, lemováno topolovým břehovým porostem, kosterní prvek ES. Po proudu levobřežně oplocení s chovem daňků a záhumenky.

Obtížně stavebně přístupné jen kolem zástavby Skalice po nezpevněné cestě.

### **52 SN Křinice I –III**

Navrhovaný systém 3 nádrží na Křinickém potoce v SZ části obce Křinice, u soutoku dvou upravených vodotečí, které si zachovaly charakter kosterního prvku ÚSES i přes ruderalizaci; místně podmáčené louky (nefunkční meliorace), ruderalizace.

Poloha v CHKO Broumovsko, synergie s navrhovaným opatřením zkapacitnění Křinického potoka v obci – bez bližších podkladů, tok i přes místní upravenost v obci kosterním prvkem.

### **53 Zlatá Olešnice, zkapacitnění a stabilizace koryta v obci**

K datu šetření (květen 2009) již úpravy ve všech nejexponovanějších úsecích realizovány, použity přírodní materiály, s výjimkou skládky u zastávky autobusu rekultivováno. Charakter kosterního prvku ÚSES zachován. *Dále neřešeno.*

### **54 Bartošovický potok II, stabilizace a zkapacitnění koryta v obci**

Jde především o opravu zborčeného dřevěného opevnění břehů napřímeného úseku toku s kamennými a dřevěnými prahy (jízky) formou kamenné rovnániny; doprovodné porosty olše, vrby, bříza náletového charakteru, funkce kosterního prvku ÚSES, v zastavěném území po toku mimo CHKO.

### **55 Bohdašínský potok – zkapacitnění koryta a retenční prostory**

Na obci úzká niva ve spádu s hodnotným bylinným i dřevinným porostem (jasany, olše, místy i duby, lípa, javory aj.), podél toku řada lokalit ohrožené bledule jarní a další druhy, analogie pod obcí u nového rybníka (i na obtoku). Střídání upravených úseků (včetně místních přehrázek a odběrů vody s místně přírodě blízkými úseky. Zásadním problémem odtoku velkých vod obcí je nekapacitní zatrubnění úseku toku pod hřištěm a řada nekapacitních propustů a mostů. Místně zaústění komunálních vod. Vazba na obhospodařování okolních pozemků.

### **56 Žďárský potok –Staré Buky**

Koncepcí navrhovaná retenční přehrážka již realizována, okolí rekultivováno. Částečně se opět zazemňuje, gabiony položeny pod prahem příčně do profilu. *Dále neřešeno.*

### **57 PŠ 98 Hluky III - Aktualizace**

Retenční přehrážka v toku Hluky již realizována , zatím nerekulativováno. *Dále neřešeno*

### **58 Hluky IV**

Akce v době šetření (květen 2009) v přímé realizaci, zákal, kamenné opevnění (pohoz, zához), prahy, lokálně opěrná zeď, řešeno relativně citlivě, chybí zatím rekultivace na zasažených prostorech. Nutná ochrana nivní flory včetně bledulí na horním konci úpravy toku, dořešit ochranu břehového porostu *Dále neřešeno*

### **63 Protipovodňová opatření Jaroměř**

Problémem jsou obecně břehové a doprovodné porosty podél všech toků, nejvíce kolem Metuje. Upravené profily (zejména Labe, Úpa), objekty až k břehové hraně. , zejména nad soutokem Labe a Úpy (průmyslová zástavba). V květnu 2009 započato s prohlubováním koryta a pravobřežním opevněním (Labe nad soutokem s Metují). Mimo EVL Stará Metuje. *Dle koncepce vydáno územní rozhodnutí, dále neřešeno.*

### **65 Poldry pod Borkem**

Řešeno na bočním údolí s chodem přívalových vod nad Rychnovem nad Kněžnou u Bezděkova borku, v průlehové údolnici s intenzivními loukami mezi poli, podél levé strany údolnice celkem 3 remízy (jasan, bez černý aj.) Nevhodné okolní obhospodařování.

### **72 Úprava odtokových poměrů v záplavovém území Tiché Orlice v Čermné nad Orlicí**

Poloha nad MVE u textilky, kdy je hladina v T.Orlici dána manipulací na jezu MVE, v roce 2008 a 2009 realizovány úpravy podjezí (kamenné zdi a opevnění!!), slepé rameno ústí do MVE. Nad jezem a MVE doprovodné porosty (na ostrově měkký luh –javor, jasan, olše) , hodnotnější bylinné patro (kozlík bezolistý, u slepého ramene žluťucha žlutá).

Poloha v EVL Orlice a Labe, dále v PPK Orlice. *Dle Koncepce vydáno územní rozhodnutí, dále neřešeno.*

### **101 Čistá, Hostinné zvýšení ochrany města hrázemi**

Počátkem května dokladována fyzická realizace akce s výjimkou rekultivací stavbou zasažených pozemků u učiliště. Labe nedotčeno. *Dále neřešeno.*

### **102 Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany rekonstrukcí úpravy vodního toku v obci**

Tok částečně regulován, částečně v přírodě blízkém stavu, zejména při úpatí zalesněných svahů v obci (levobřežně), rostlé kamenité dno a heterogenní průtočný profil . Podél celého toku břehové porosty (jasan, olše, vrby, javory aj.), v dolní části obce nad soutokem s Brlenkou pevný jez a MVE, pod jezem rychlejší průběh toku, jesepy, bystřinný charakter prakticky až k Bělovsi. Zástavba prakticky nechráněna s ohledem na polohu normální hladiny, dána úrovní na jezu. Řešeno biologickým průzkumem 2007 (Macháček a kol.).

### **103 Suchá nádrž Obědovice**

Záměr negeneruje významnější vlivy na dochovaný stav krajiny s výjimkou ovlivnění krajinného rázu a záboru kvalitní půdy výstavbou hráze. V roce 2008 podrobena zjišťovacímu řízení (Holeček, 11/2008) s tím, že na základě připomínek dotčených správních úřadů závěr požaduje další hodnocení dokumentací a posudkem, zatím neřešeno.

### **105 Mrlina, Vestec-Rožďalovice, výstavba poldrů, I. etapa**

Řešeno na Mrlině pod Kopidlnem, upravená vodoteč s doprovodnými porosty (topoly), v nivě místy remízy, jinak silně zorněná až prakticky k toku. Snaha o využití bývalého náspu dráhy a místní komunikace, porostlé heterogenním převážně keřovým porostem Řešeno procesem EIA 2007 (Bajer T. a kol.). Poloha při hranici PO Rožďalovické rybníky, biokoridor.

### **583 Velká Jesenice – Metuje**

Akce představuje navržená protipovodňová opatření na 18 km toku Metuje od Krčína po soutok s Labem v Jaroměři bez bližší specifikace. Úsek prochází relativně zachovalou nivou (minimálně regionální biokoridor) s přirozenými akumulacími prostory a relativně hodnotnými doprovodnými porosty (topoly, vrby, olše, jasan, dub aj.), síť melioračních kanálů a bývalých ramen, jižně zachovalý přírodě blízký tok Staré Metuje (EVL, předmět ochrany klínatka rohatá). Relativně vzdáleno od souvislejší zástavby s výjimkou zaústění Metuje v Jaroměři (kontext PPO 63) a výchozu řeky z Nového Města nad Metují v Krčíně (kontext PPO 1030). Nutná podpora revitalizace a akumulace.

### **827 Bukovina – SN Rusek**

Na upraveném Librantickém potoce v kontaktu se S okrajem zástavby Rusek, oboustranně pole. Tok technicky upraven, opevněn, v řešeném úseku bez porostů dřevin. Lokálně úzké pásy rákosu. Synergie s PPO 50 (SN Rusek – Bukovina) a 51 (SN Skalice).

### **1022 Albrechtice nad Orlicí**

Jde o prostor levobřežně od železničního mostu po silniční most v Týništi, travnatá lada, místně porosty dřevin. V obci Albrechtice jez s MVE, který určuje výši hladiny v nadjezí a tím i míru

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

ohrožení zástavby nad MVE. Zleva občasný přítok ze slatinných luk JV od obce, dotováno mj. při průtocích velkých vod v nivě Orlice. Levobřežně pod MVE hodnotné dvouřadé lipové stromořadí. Zleva v podjezí ústí odlehčovací kanál, lemovaný břehovými porosty, nad soutokem parková úprava

Poloha v EVL Orlice a Labe a v PPK Orlice, mimo ZCHÚ v nivě Orlice, nadregionální biokoridor. Dle koncepce vydáno územní rozhodnutí, dále neřešeno, nutno respektovat polohu v EVL Orlice a Labe a PPK Orlice .

### **1030 Protipovodňová opatření Nové Město nad Metují**

Jde o úpravu Metuje s ohrázkováním s těžištěm v místní části Krčín. Upravený (regulovaný) tok Metuje, rostlé dno. Po proudu od silničního mostu levobřežně kvalitní lipové stromořadí s hodnotným bylinným jarním aspektem, jinak obecně podél toku kvalitní porosty. Většina toku ve městě jižně pod svahem, kontakt se zástavbou až v části Krčín.

Synergie s PPO Velká Jesenice - Metuje (583), mimo EVL Stará Metuje, regionální biokoridor.

### **1033 Protipovodňová opatření Borohrádek**

Tok v přírodě blízkém stavu, přes zastavěné území částečně upraven, rostlé dno, břehy s břehovými a doprovodnými porosty. Na odtoku z rybníka nad pravým břehem MVE s vývarem. Pravobřežně silnice I/36 na Čestice. Levobřežně nad MVE živelné úpravy hrází v okolí zástavby.

Poloha v EVL Orlice a Labe a v PPK Orlice, mimo ZCHÚ v nivě Orlice, regionální biokoridor.

Dle Koncepce vydáno územní rozhodnutí, dále neřešeno.

### **1034 Protipovodňová opatření Dvůr Králové nad Labem**

Tok Labe v opěrných kamenných zdích při průtoku zastavěným územím města, k břehu místy zasahují i areály sportovní a průmyslové. Oboustranně podél toku a nábřeží (Havlíčkovo) kvalitní jedno až dvouřadé porosty s dominancí lip . které tvoří dominantní liniový prvek dřevin ve městě. Poblíž centrální části města jez s MVE, který ovlivňuje vzdušný v nadjezí.

### **1036 Protipovodňové opatření Potštejn**

Na Divoké Orlici , tok částečně regulován ve zdech, rostlé kamenité dno. Těžištěm problematiky je pevný jez pod silničním mostem, bez rybího přechodu, migrační bariéra, nadjezí zaneseno štěrkovými sedimenty, jesepy. Místně břehové porosty (olše, lípa aj.).

Poloha v PPK Orlice, mimo EVL Orlice a Labe, regionální biokoridor, mimo ZCHÚ v Anenském údolí.

### **1040 Protipovodňová ochrana Záměl**

Divoká Orlice v mírně regulovaném stavu, intravilán prakticky bez ochrany nízko nad hladinou, problém zástavby v inundaci. Koryto je místy poměrně mělké s cenným jarním aspektem v nivě (pitulník horský, řeřišnice nedůtklivá), ruderalizace (křídlatka). Nespojitě břehové porosty (olše, vrby, akát, javor, jasan aj.). Cca 400 m po proudu zleva inundační koryto na ústí přítoku od Velešova. Zástavba postihována ledochody. Problematika je mj. dána stavem jezu v Doudlebech, špatná manipulace na pevném jezu.

### **Vybraná další opatření**

(VVN Významné vodní nádrže, OP – omezení průtoku dle evidenčních listů)

#### **VVN 30 Lysečinský rybník**

Obtočný rybník na Lysenčickém potoce, mimo zástavbu. Oprava levobřežního bezpečnostního přelivu (provizorní). Spodní výpusť, ústící do podmáčené louky v podhrází a upraveného odtoku. Nevýhoda – boční hráz přiléhá k pravému břehu toku, i přes opevnění riziko podemílání. Poloha v KRNP

#### **VVN 39 MVN Hoděčín**

Průtočná nádrž na Olešnickém potoce prošla odbahněním, ponechána část rákosin a litorálů u zhlaví. Orná půda až ke břehu, chybí tak jakékoli ochranné opatření proti splachu. Místně úzký pás rákosin podél břehu, nespojitě vrby, olše, i ovocné dřeviny.

#### **VVN 44 nádrž Libuň**

Průtočná akumulací a ochranná nádrž na Libuňce, bez doprovodných porostů s výjimkou zhlaví (měkký luh) a pravého břehu) topoly, nepůvodní smrk), od zhlaví zaneseno sedimenty, zde menší litorál. Silně technicistní řešení vypustí do toku v intenzivních loukách, sad v podhrází.

#### **VVN 50 obecní rybníček**

Malá návesní nádrž ve Žďáru nad Orlicí. Poloha PPK Orlice, mimo nivu a tok. Realizováno, betonová návodní strana hráze, úzký odtokový objekt, dle názoru zpracovatelského týmu nekapacitní. *Dále nesledováno.*

#### **VVN 54 – Olešnický rybník**

Nádrž (průtočná) částečně zazemněna, omezeně funkční bezpečnostní přeliv. Na hrázi řada odumírajících lip, hráz jinak je bez cenných druhů a s velmi poškozenými stromy. Cenná je zadní část rybníka s rákosinou. Údajně zde byla znovuobjevená třtina přehlížená (*Calamagrostis stricta*), zvláště chráněný kriticky ohrožený druh zapsaný do Červené knihy. Hodnotnější litorály (rákos, orobinec, zblochany aj.) s množstvím ptáků (rákosníci vč. SO r. velkého, slavík obecný v keřových porostech, pěnice slavíková, dále zelení skokani aj.). Lemováno zleva lesním porostem (doubrava, místy i měkký luh), zprava nespojitý stromový a keřový doprovod (vrby, olše, topoly aj.). Biologicky cenná lokalita.

#### **VVN 57 Peklo**

Obtočný rekreační rybník (u chatové osady s restaurací) u Pilníkova na Trutnovsku, v nivě Pilníkovského potoka. Ve zhlaví místně rákosiny, silná ruderalizace nivy. Problémem je kaverna na levém břehu, zeslabující boční hráz a ohrožující stabilitu rybníka. Synergie s dalšími rybníky po toku na Pilníkovském potoce. Poloha jižně od PPK Hrádeček.

#### **VVN 83 Rybník Hliza**

Na obci Dřevěnice, rekreační rybník, bez litorálů, levobřežně opora o lesní porost, nad rybníkem chaty; ruderalizace břehů, nespojitě břehové porosty, pole zprava až k břehu. Hráz průjezdná, vzdušný líc s porosty dřevin. V podhrází podmáčené louky a kvalitní dřevinný doprovod toku.



### **VVN 86 Samšina**

Vlastní nádrž zarostlá, ale bez významných druhů (orobinec, zblochany aj.) , hodnotnější litorály díky výraznějšímu zazemnění, obojživelníci, nutný biologický průzkum. Cennější je niva potoka pod nádrží: pitulník žlutý, řeřišnice hořká aj. Břehové porosty -olše, vrby. Lokalita obtížně přístupná, mimo komunikace.

### **VVN 94 Třebovětický rybník**

Rybník před lety odbahněn, nový zásah 2008, částečně opět zanesen, splachy z výše položených částí povodí. Nekapacitní odtok pod bezpečnostním přelivem, zazděno, jen trubka. Problém obce Třebovětice tkví v tom, že silně zanesen je vlastní tok v obci sedimenty z rybníka, pod vlivem splachů ze dvorů a hnojišť (silně eutrofní) a nejsou tak kapacitní mostní objekty. Místy i zborcené opevnění toku zúžený profil, navíc níže po toku užší průtočný profil upraveného toku než v podhrází.

### **VVN 108 Rybník Těšňák**

Průtočný rybník na Javorce u Pecky, hráz průjezdná, návodní strana odkácené porosty, vzdušný líc olše, bříza, jasan aj. Nespojité podél břehů porosty (bříza, smrk, aj.). Cenné zhlaví - populace d'áblíku bahenního (*Calla palustris*). Z dalších rostlin: kosatec žlutý, tužebník jilmový, řeřišnice hořká, pryskyřník zlatožlutý aj. Od zhlaví částečně zasedimentováno.

### **VVN vodní nádrž Sběř**

Průtočná vodní nádrž na Kozojedském potoce, již mimo EVL Javorka a Cidlina –Sběř. Nespojité břehové porosty (OL, VR), minimální litorály s výjimkou patrnější plochy u zhlaví, přesto vodní ptactvo, hlavně druhy kachen, labuť, využíváno obojživelníky (pulci ropuch, skokanů). Odtok do upravených vodotečí.

### **OP 3 Suchovršice**

Na Úpě při severním okraji Úpice pod dřevěnou lávkou. U silnice I/14, částečně napřímené koryto toku, bez tvrdších technických úprav, rostlé šterkové dno. Zprava omezeno tarasem silnice a svahem.

### **OP 14 –Česká Metuje**

Dvouobloukový kamenný most na silnici na Žďár nad Metují, mírná sedimentace v podmostí, upravenost profilu v podmostí. Poloha v CHKO Broumovsko a EVL Metuje a Dřevíč.

### **OP 15 Česká Metuje**

Málo kapacitní mostek k průmyslovému podniku nad částečně upraveným úsekem Metuje, přirozené dno. Poloha v EVL Metuje a Dřevíč, CHKO Broumovsko. Nutné ověření kvality populace mihulí v řešeném úseku .

### **OP 16 Dědov**

Poloha v polopřirozeném korytě nad silnicí u mostu přes Metuji v Dědově , zaneseno v oblouku řeky částečně sedimenty, vhodné prostředí pro minohy mihulí (EVL Metuje a Dřevíč), v nadjezí u žel. zastávky Dědov. Stav toku ovlivňován stavem jezu u zastávky. Poloha v CHKO Broumovsko. Nutné ověření kvality populace.

***OP 17 Teplice nad Metují***

Nánosy na Metuji v intravilánu Teplic nad Metují v upravené části profilu, poloha v EVL Metuje a Dřevíč (ochrana mihule potoční) a v CHKO Broumovsko. Dle Hákové a kol. (2008) je souvislé kontinuum osídlení Metuje mihulemi je přerušeno intravilánem Teplic, kde je tok upraven do podoby, jež neumožňuje formování nánosů, vhodných pro vývoj minoh. Také kvalita vody je zde přechodně snížena bodovým zaústěním odpadních vod nebo znečištěných přítoků. Přesto nutný průzkum *Synergie navrhovaných opatření k řešení omezení průtoku č. 14 až 17 v kontextu EVL Metuje a Dřevíč.*

***OP 38 Čejkovice***

Hydraulicky namáhaný obtok Cidliny kolem průmyslového podniku, upravený tok , nad soutokem s potokem od Vlkošic, zbahněno, pravobřežně zahrady, původní břehový porost odkácen.

***OP 43 Velký Dřevíč***

Poloha v upravené části toku Dřevíč v obci Velký Dřevíč, kamenné opevnění paty břehového svahu, lichoběžníkovitý profil, kamenný práh. Mezi zahradami, obytnou zástavbou a místní komunikací. Poloha v EVL Metuje a Dřevíč a CHKO Broumovsko.

## **D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **D.1 Vstupní analýza potenciálních vlivů**

Vzhledem k současné fázi rozpracovanosti Koncepce protipovodňové ochrany nejsou prozatím s výjimkou přesnějšiho vymezení opatření kategorie 1. stanovena konkrétní technická a preventivní opatření, proto lze možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví zatím jen spíše odhadovat. Vzhledem k rozsahu strategického dokumentu se předpokládá, že realizace záměrů protipovodňové ochrany, vypluvších z výsledné podoby Koncepce, mohou pravděpodobně zasáhnout více oblastí najednou a mohou druhotně ovlivnit i území mimo kraj („po toku“), jde především o zrychlení odtoku vod z území a kumulace vlivů v nižších částech povodí.

Etapa výstavby může být zdrojem hluku ve vztahu k obyvatelstvu nejbližší obytné zástavby. Na úrovni předkládané koncepce nelze specifikovat rozhodující zdroje hluku bez znalosti zhotovitele stavby a jeho POV a tak vyhodnotit etapu výstavby z hlediska konkrétní akustické zátěže. Protože v podstatě většina navrhovaných protipovodňových opatření musí být posouzena v rámci projektové EIA, musí být tato problematika řešena v rámci projektové EIA.

V rámci projektové EIA by měly být současně doložené možné varianty řešení jednotlivých protipovodňových opatření, protože lze konstatovat, že řada navrhovaných opatření v rámci koncepce je na jedné straně z hlediska vlivů na životní prostředí konfliktní, na straně druhé sice je patrný veřejný zájem protipovodňových opatření, avšak většinově bez ochoty uvolňovat pozemky k realizaci protipovodňové ochrany.

Těžiště vlivů realizace jednotlivých opatření navrhovaných koncepcí PPO KHK však spočívá v ovlivnění hydrických a hydrologických poměrů a ovlivnění kvality dochovanosti přírodního prostředí kraje. Obecně lze konstatovat, že realizace Koncepce v navrhované podobě povede ke změnám odtokových poměrů na území kraje tím, že snaha po akumulaci technickými opatřeními bude doprovázena v místech technických úprav toků (zejména opatření typu zkapacitnění, stabilizace koryt ) zrychleným odtokem a v případě úpravy formou vložení kynety toku i ke změnám v podmínkách bioty v obdobích sucha a ke snížení kvality vod v tocích.

Obecně je nutno konstatovat, že navržené znění koncepce dle názoru zpracovatelského týmu SEA Oznámení nedostatečně vychází z detailnějšího vyhodnocení přirozených akumulčního a retenčního potenciálu území kraje a pro zpomalení chodu velkých vod prakticky nepočítá s využíváním těchto prostorů. Zpracovatelský tým SEA Oznámení proto pokládá za nezbytné s využitím aktuálních hydrologických modelů a dalších podkladů pro stanovení inundačních území včetně aktivních inundačních zón důsledně vyhodnotit všechny využitelné akumulční a retenční prostory v krajině a aktivně je zapracovat do pojetí protipovodňové ochrany; na základě tohoto vyhodnocení upravit priority technických opatření ve prospěch akumulace vod a zpomalení odtoku a stanovení priorit nezbytných technických opatření na tocích. Obecně je postrádáno vnímání kontextu vodních toků a údolních niv jako VKP „ze zákona“ v režimu obecné ochrany krajiny, analogie platí i pro návrhy některých technických opatření na rybnících.

V daném kontextu je dále postrádána i provázanost jednotlivých opatření v povodích, včetně vyhodnocení potenciálu území k revitalizaci, zejména na území obou nejvíce dotčených CHKO (Broumovsko, Orlické hory), kdy podpora revitalizací vychází i ze schválené

Koncepce ochrany přírody a krajiny královéhradeckého kraje (Šindlar a kol., 2004). Dle názoru zpracovatelského týmu SEA Oznámení je účelné a vhodné do pojetí koncepce tyto postupy rovněž zapracovat. Za potřebné je nutno pokládat i zapracování kontextu agrotechnických opatření v povodích, zejména pak zajištění pásového hospodaření, protierozních postupů a zatravnění, případně zalesnění některých částí orné půdy, případně realizaci ochranných pásů podél toků a břehových hran rybníků. V daném kontextu pokládají zpracovatelé SEA Oznámení za účelné a vhodné využít jednak výstupy komplexních pozemkových úprav, jednak výstupy zpracovávaných nových koncepčních dokumentů ministerstva zemědělství jako reakce na povodňovou situaci v červnu 2009.

Vlivy opatření ke zpomalení odtoku vody z území (nádrže s trvalým nadržením, suché nádrže) je nutno pokládat především ve fragmentaci toků a omezení migrační funkce jako podstatného aspektu ekologicko-stabilizační funkce VKP toku, velikost a významnost vlivu stoupá s mírou dochovanosti přírodě blízkého charakteru dotčeného úseku toku. Většina opatření kategorie 1 typu suchých nádrží je navrhována na technicky upravených tocích, výjimkou je vodní nádrž Mělničany na Dědině na přírodě blízkém úseku toku Dědiny (Bajer T. a kol., oznámení a dokumentace EIA, 2004, 2006, 2009), vyšší míru dochovanosti okolních ekosystémů kolem upravených toků lze dokládat např. pro SN Křinice (PPO52), SN Rusek - Bukovina (PPO 50). Opatření kategorie 2 a 3 nebylo většinou možno přesněji vyhodnotit s ohledem na absenci bližších geografických údajů a ani základních technických parametrů opatření.

Z hodnocených úprav nádrží lze pokládat komplexní odbahnění za problémové u Olešnického rybníka u Chlumce nad Cidlinou (VVN 54), nádrže Samšina (VVN 86) a rybníka Těšňák u Pecky (VVN 108).

Významnější především negativní vlivy (mimo pozitivního efektu ochrany objektů před povodněmi) lze očekávat především u všech technických úprav toků, spojených se stabilizací či zkapacitněním koryta, kde řešení veřejného zájmu protipovodňové ochrany je v kontradikci především s veřejným zájmem ochrany přírody – dotčení břehových a doprovodných porostů, kanalizace toku, dotčení říční fauny a flory. Každé z navrhovaných opatření na tocích je svým způsobem specifické ve vztahu k dochovanosti přírodě blízkých parametrů toku a nivy, geomorfologii údolnice toku a okolní krajiny, charakteru průtočného profilu toku, poloze ohrožených objektů vzhledem k inundaci a aktivní záplavové zóně, využití inundace a bezprostředního okolí toku. Míra významnosti a velikosti vlivu stoupá s mírou dochovanosti heterogenních hydromorfologických parametrů toku, podílu kvalitních doprovodných a břehových porostů, kvality říčního (potočního) ekosystému.

Ve vztahu k dotčení porostů dřevin podél toku je nutno významné negativní vlivy předpokládat zejména pro opatření Dvůr Králové nad Labem (PPO 1034), Záměl (PPO 1040), Bohdašínský potok (PPO 55), Hustřířanka v Dubenci (3), Metuje v Novém městě nad Metují (PPO 1030), na Metují v úseku Nové Město nad Metují - Jaroměř (PPO 583), rovněž tak v již posouzené úpravě toku ve Velkém Poříčí (PPO 102).

Výrazná změna charakteru toku ve smyslu potlačení a významného oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP je očekávána u opatření Záměl (PPO 1040), Metuje ve Velkém Poříčí (PPO 102), dále u Hejtmánkovického potoka (PPO 6), Hustřířance –Dubenec (PPO 3), Bohdašínském potoku (PPO 55). Přitom opatření Záměl je realizováno v EVL Orlice-Labe a PPK Orlice, Hejtmánkovický potok v CHKO Broumovsko. Dílčí negativní vlivy na změnu hydrologických poměrů vlivem stabilizace toku je nutno očekávat u obou úprav Bartošovického potoka (PPO 7 a 54) v CHKO Orlické hory.

Obecně v zastavěných územích je sice účelné řešit zkapacitnění koryta, ale na druhé straně je nutno při kapacitnějším průtočném profilu a snížení morfologické pestrosti koryta očekávat

protikladný efekt ve snížení samočisticí schopnosti toku. Proto by se i v intravilánech mělo postupovat co nejšetrněji a zkapacitnění toku provádět v rámci zásad revitalizace s ohledem na geomorfologický typ toku a charakter (a polohu) ohrožené zástavby. V daném kontextu je nezbytné rovněž vyhodnocovat variantní pojetí i na úkor pozemků pobřežníků, pokud povede k efektivní ochraně a přitom sníží přímé dopady na ekosystém toku v zástavbě (např. forma vnějšího ohrázení s posunem od břehové hrany oproti potřebě tvrdé technické úpravy břehu a průtočného profilu). Mimo zastavěná území pak jednoznačně preferovat akumulaci, zpomalení odtoku mimo zastavěná území, revitalizaci a pasivní ochranu vhodnými hrázemi před technickou úpravou toku.

Opatření kategorie 2 a 3 nelze v tomto smyslu detailněji hodnotit, poněvadž chybí dostatek podkladových údajů o poloze a charakteru úprav typu stabilizace a zkapacitnění toku. Obecně lze předpokládat vyšší míru konfliktnosti u opatření (kontext změny hydrologických podmínek a morfologických parametrů toku, zásahy do sedimentů, kontext doprovodných porostů) vzhledem k:

- poloze v KRNP opatření kategorie 2 Malá Úpa – regulace toku v obci malá Úpa a Černý Důl – tok Čistá (když po povodni v červnu 2009 je citlivé řešení akutní)
- poloze v CHKO Broumovsko na základě konzultace na Správě CHKO pro:
  - o zkapacitnění Metuje v Teplicích nad Metují, kontext EVL Metuje a Dřevíč ve spojení s opatřeními omezeného průtoku 14 až 17 ve vztahu k zásahům do sedimentů
  - o zkapacitnění potoků Šonovský, Rožmitálský, Verněřovický, Dobrohošťský, Jeřichovský, Ruprechtický, Krinický, Martínkovický, Božanovský, Heřmánkovický, toku Olšina v Broumově a toku Otovice; zde je nutno detailně prověřit všechny aspekty takové úpravy vyhodnotit její odůvodněnost ve vztahu a kombinaci k jiným formám prevence před povodněmi, většinou jde i o kontext dlouhých přípotočných sídel s řadou překážek na toku (mostky apod.)
- poloze v CHKO Orlické hory pro opatření:
  - o Deštné v O.h. - Bělá, - stabilizace a zkapacitnění toku..Koryto v obci je dostatečně kapacitní; zde je potřebné zajistit princip ve smyslu nepovolovat žádnou další zástavbu v záplavovém území, včetně obnovy starých zbořeníšť či neobývaných staveb
  - o Olešnice v O.h. - regulace toku, - opatření stabilizace a zkapacitnění toku .... záleží na přesném umístění, ale může kolidovat s ochranou přírody, doporučujeme vyčistit pobřežní pozemky od materiálu, který by mohl být spláchnut do koryta (kůlny, skládky dřeva, komposty, atd. bezprostředně na březích) a bude to účinnější než zkapacitňování koryta
  - o Hadinec - stabilizace koryta, přehrážka, jde o cenné území, přirozené až přírodě blízké koryto se zachovalou nivou ve velmi řídko osídleném území v 1.-2.zóně CHKO, kolize s ochranou přírody; přípustná pouze přírodě blízká opatření revitalizačního charakteru
  - o Bartošovický potok - stabilizace, přehrážka, - stabilizace a zkapacitnění koryta... není zřejmá konkrétní lokalizace, záleží tedy na konkrétním případě; lze podmíněně akceptovat zásahy tohoto charakteru pouze v úsecích v zastavěném území obce již v minulosti zregulovaných, jinak je nutno preferovat přírodě blízká opatření
  - o Huťský potok - stabilizace, přehrážky... vychází ze zpracované Studie odtokových poměrů, ke které dala Správa CHKO OH řadu připomínek a bylo dohodnuto, že přehrážky budou budovány jen v kritických lokalitách, kde je to smysluplné, a to v horních úsecích toku, které jsou nezarybněné; záleží na posouzení konkrétních opatření na konkrétní lokalitě
- Staré Smrkovice – úprava břehů Javoroky, stabilizace a zkapacitnění Javoroky v nevrázcích v kontextu EVL Javoroka a Cidlina-Sběř
- Nový Bydžov – Cidlina regulace toku, Smidary-Chotělice –stabilizace a zkapacitnění toku, Ohnišřany – stabilizace a zkapacitnění toku – kontext EVL Javoroka a Cidlina-Sběř a přírodě blízkých poměrů na toku Cidliny

- Jeřice – regulace toku Bystřice vzhledem k dochovaným přírodním poměrům toku a poloze v EVL Bystřice

Další text stručně vyhodnocuje možné dopady jen u opatření kategorie 1, kde zatím nedošlo k realizaci (kontext dokladování pravomocných vodoprávních rozhodnutí nebo územních rozhodnutí u zatím nerealizovaných PPO se nepodařilo detailněji ověřit) a u vybraných opatření na významných vodních nádržích nebo omezených průtocích (obojí dle předaných evidenčních listů VVN a OP).

### **1 SN Žireč**

Nejvýznamnějším potenciálním dopadem je zásah do porostů na hrázi bývalého rybníka při realizaci hrázových objektů, upravený tok není výrazněji zarybněn, vhodné dořešit ochranný pás TTP. Řešení je limitováno bezpečnostními parametry provozu letiště ve Dvoře Králové n.L. a jeho ochranných pásy.

### **2 SN Hejtmánkovice I-III**

Opatření není nutno pokládat za konfliktní, přispívá k akumulaci vody, dle konzultace předjednáno i se Správou CHKO Broumovsko.

### **3 ZKT Hustířanka – Dubenec**

Akce patří mezi silně změnotvorné s ohledem na charakter toku v obci, blízkost zástavby a přítomnost kvalitních břehových porostů v řadě úseků a je komplikovaná ve vazbě na porosty a aktuální stav průtočného profilu, včetně využívání bezprostředního okolí toku a potřebu minimalizace zásahů do břehových porostů, prostorově velmi omezené.

### **4 SN Černčice**

Vhodně umístěné opatření na odpřírodněném upravením toku, které může posílit i ekologickou stabilitu území, tok není zarybněn. Vhodné dořešit ochranný pás TTP podél břehů.

### **5 ZKT LP č. 6 Běluňky**

Jde o zkapacitnění malého toku s nevyrovnanými průtoky v zástavbě sídla, bez výraznějšího dotčení porostů dřevin, nutné odstranění nevhodných zatrubnění a překážek v průtočném profilu. Akce komplikovaná ve vazbě na porosty a aktuální stav průtočného profilu, včetně využívání bezprostředního okolí toku.

### **6 Hejtmánkovický potok II. etapa. I. část**

Akce patří mezi silně změnotvorné s ohledem na charakter toku v obci, poloze v CHKO, parametrům kosterního prvku ÚSES, blízkost zástavby a přítomnost kvalitních břehových porostů v řadě úseků a je komplikovaná ve vazbě na porosty a aktuální stav průtočného profilu, včetně využívání bezprostředního okolí toku a potřebu minimalizace zásahů do břehových porostů, prostorově velmi omezené. Oproti již realizované etapě je nezbytné uplatnit přírodě bližší řešení s pomístním využitím lokálních rozlivných prostorů a především zpomalení nástupu povodňové vlny realizací jednak suchých nádrží (viz PPO 2), jednak prověřením dalších možností akumulace vody nad zastavěným územím. Nutná spojitost s agrotechnickými a revitalizačními opatřeními v horní části povodí.

### **7 Bartošovický potok I, stabilizace a zkapacitnění koryta v obci**

Lze předpokládat s návrhem kamenné rovnaniny změnu průtočného profilu a morfologie zatím přírodě bližším způsobem stabilizovaného toku, opevnění se ale bortí a uvolněné klády znamenají překážky v průtočném profilu. Tvrdé kamenné rovnaniny (např., do betonu) je nutno pokládat za technicistní pojetí a je nutno doporučit detailní vyhodnocení způsobu opevnění (kamenný zához), dále je pravděpodobná totální likvidace zatím náletového doprovodného porostu. S ohledem na parametry

kosterního prvku ÚSES je nutno volit přírodě bližší pojetí při zachování účinnosti protipovodňové ochrany i s ohledem na poslání CHKO Orlické hory.

### **9 Dědina, Mělčany, zvýšení ochrany území výstavbou retenční nádrže**

Všechny varianty přehradní nádrže (zejména varianta C nádrž s nadlepšením průtoků) vykazují vyšší míru zásahu jak do zachovalého ekosystému nivy, tak do kvalitních vícedruhových břehových porostů a zásahy i do lesního porostu Chlum. Výrazně mění hydrologické poměry: náhrada morfologicky a ekologicky heterogenního proudného prostředí kvalitně zarybněného toku prostředím stojaté vody. V procesu hodnocení vlivů na ŽP po roce 2007 byla upřednostněna varianta suché nádrže (poldr) o poněkud menších kapacitních parametrech oproti původní variantě A poldru, nové pojetí suché nádrže prošlo na přelomu června a července 2009 zjišťovacím řízením. Geomorfologické poměry vyvolávají potřebu druhé hráze na historickém díle Zlatý potok. Pro další výhled Koncepte PPO KHK tak již není retenční nádrž aktuální a je nutno toto opatření nahradit suchou nádrží Mělčany s důsledným respektováním závěru zjišťovacího řízení z července 2009.

### **29 Hradec Králové – Melounka – zvýšení ochrany**

Opatření znamená významný změnotvorný zásah do VKP upraveného toku, poněvadž navrhuje přeložku 1,58 km upraveného toku dále od zástavby a zkapacitnění. Jde o významný zásah do hydrologické sítě ve vazbě na Labský náhon v Hradci Králové, odůvodňováno odlehčením labského náhonu. Komplikovaná akce s ohledem na bezprostřední kontakt se zástavbou, levobřežně k dispozici rozlivný profil.

### **50 SN Rusek -Bukovina**

Záměr bude znamenat změny poměrů na Librantickém potoce, včetně fragmentace upraveného toku a místní zásah do doprovodného porostu a rákosin podél toku, nelze při úpravě nad hrází vyloučit dílčí zásah do rákosiny (profil zatím přesně nestanoven). Synergie s navrhovanou SN Bukovina –SN Rusek západně, v kontextu Piletického potoka i s SN Skalice na Černilovském potoce jde o objektivně navržený systém akumulčních opatření v povodí Piletického potoka.

### **51 SN Skalice**

S ohledem na polohu v polích je nejvýraznějším dopadem zásah do doprovodného porostu Černilovského potoka a fragmentace upravené vodoteče, jinak jde spíše o přínos v intenzivně využívané krajině. Poněvadž území je obtížně stavebně přístupné jen kolem zástavby Skalice po nezpevněné cestě, bude nutno vyhodnotit i vlivy fáze výstavby na veřejné zdraví (faktory pohody), zejména v kontextu akustické zátěže během fáze výstavby a návozu materiálu na hráz, prověřit možnosti přístupu mimo zastavěné území. Opět platí konstatování o možnosti vyhodnocení akustické situace v etapě výstavby v rámci projektové EIA.

### **52 SN Křinice I –III**

Navrhovaný systém 3 nádrží na Křinickém potoce v SZ části obce Křinice, u soutoku dvou upravených vodotečí bude znamenat výraznou změnu poměrů nad zástavnou sídla, poněvadž dochází k fragmentaci upravených toků v nivách, kde se dochovaly vlivem nefunkčních meliorací i přírodě bližší mokřadní ekosystémy, oba dotčené toky jsou s kosterními prvky ekologické stability. V relativně otevřeném terénu je dotčen i krajinný ráz parametry hrází, kdy s výškou výrazně stoupá i délka hráze.

Poloha v CHKO Broumovsko, synergie s navrhovaným opatřením zkapacitnění Křinického potoka v obci – bez bližších podkladů, tok i přes místní upravenost v obci kosterním prvkem. Nutná kombinace přístupu a především řešení revitalizačních přístupů nad obcí v kombinaci s akumulací (přirozené prostory jen omezeně), preference jedné nádrže s danými parametry a řešit zmírnění parametrů dvou dalších navrhovaných nádrží v kombinaci s revitalizací toků nad zastavěným územím obce Křinice.

#### **54 Bartošovický potok II, stabilizace a zkapacitnění koryta v obci**

Platí analogie hodnocení vlivů u PPO 7. Lze předpokládat s návrhem kamenné rovnaniny změnu průtočného profilu a morfologie zatím přírodě bližším způsobem stabilizovaného toku, opevnění se ale bortí a uvolněné klády znamenají překážky v průtočném profilu. Tvrdé kamenné rovnaniny (např., do betonu) je nutno pokládat za technicistní pojetí a je nutno doporučit detailní vyhodnocení způsobu opevnění (kamenný zához), dále je pravděpodobná totální likvidace zatím náletového doprovodného porostu. S ohledem na parametry kosterního prvku ÚSES je nutno volit přírodě bližší pojetí při zachování účinnosti protipovodňové ochrany.

#### **55 Bohdašínský potok – zkapacitnění koryta a retenční prostory**

Jde opět o výrazně změnotvornou akci s dopady na ekologicko-stabilizační funkci toku a poloh nivy u toku v prostorech, kde je dochována. Zásadním problémem odtoku velkých vod obcí je nekapacitní zatrubnění úseku toku pod hřištěm, které je nutno odstranit a nahradit otevřeným profilem a řada nekapacitních propustů a mostů. Opatření vyžaduje zásah do doložených výskytů populace ohrožené bledule jarní a výrazný zásah do porostů dřevin, zatím není ujasněna poloha retenčních prvků nad obcí (vždy zasáhnou hodnotnější části nivy i přes méně příznivé spádové poměry) Komplikovaná akce ve vztahu k parametrům průtočného profilu, přítomnosti bledulí a kvalitních břehových porostů (i v zástavbě), polohy ve svažitém území, využívání průtočného profilu. Lokálně konfliktní s ochranou přírody. Nutná kombinace protipovodňových opáření s preferencí retenčních a akumulacních prostorů a přírodě bližšího způsobu provedení úpravy toku v obci.

#### **65 Poldry pod Borkem**

Vhodně navržené opatření v zatravněném průlehu mezi celky orné půdy, nutná ochrana levobřežních remízů. Nevhodné okolní obhospodařování, nutno kombinovat a s agrotechnickými opatřeními.

#### **102 Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany rekonstrukcí úpravy vodního toku v obci**

Dle výsledků biologického průzkumu (Macháček M a kol., 2007) záměr může znamenat patrnou až výraznou změnu v hydrických poměrech nivy, zejména návrhy na úpravu nivelety a technickou úpravu toku, i když se netýká výrazně hodnotnějších nivních ekosystémů. Dále může znamenat patrnou změnu parametrů morfologie koryta úpravou s dopadem především na proudomilnou faunu. Pro technické řešení záměru je účinné prověřit především možnost zachování charakteru dna a minimalizace tvrdých technických opevnění břehů (preferencí kamenných záhozů a pohozů před dlažbou) a v obou úsecích, kde se tok levobřežně dotýká svahových lesů nad restaurací U Hanušů, žádné opevnění a úpravu břehů přímo neřešit, je nutné ponechat dno na rostlém terénu skalního plata. Dále prověřit možnost využití historické stopy toku v krajině pro převádění vyšších průtoků odlehčovací korytem s využitím depresí kolem posedu v trati „Na Panském“, v každém případě při technickém řešení odlehčovacího koryta je potřebné zároveň řešit mělké deprese jako kompenzační opatření, poněvadž tyto mělké deprese mohou být ohnisky biodiverzity v pravobřežní části nivy po opadu povodňových vod (zejména pro obojživelníky, některé druhy hmyzu a bezobratlých), tím by bylo možno částečně kompenzovat ochuzení stavu VKP toku při navrhované technické úpravě.

#### **103 Suchá nádrž Obědovice**

Záměr na napřímených melioračních stokách v polích, oživené makrofytní vegetací zarostlé strouhy, doprovodné pásy dřevin – keře včetně trnitých, prakticky chybí filtrační pás mezi břehovou hranou. Otevřené, plošší území, kdy se hráz projeví změnou krajinného rázu, synergie elektrifikované železniční trati. Zpracovatelský tým SEA Oznámení pokládá potenciální vlivy za méně významné a záměr je podmíněně akceptovatelný.



### ***105 Mrlina, Vestec-Rožďalovice, výstavba poldrů, I. etapa***

Zatím řešen poldr Mlýnec (Bajer T. a kol., duben 2007) s výstupem, že je nutno především zajistit trvalý průtok strouhou do rybníka Zrcadlo (PO Rožďalovické rybníky) u Mlýnce a minimalizovat zásahy do porostů dřevin. Dalším vlivem je fragmentace toku Mrliny. Při řešení je nutné respektovat výstupy procesu EIA z roku 2007 pro poldr Mlýnec, ohrázování toku řešit s ohledem na břehové porosty v sídlech.

### ***583 Velká Jesenice – Metuje***

Navržena protipovodňová opatření na 18 km toku Metuje od Krčína po soutok s Labem v Jaroměři představují potenciálně velmi nepříznivé změny v dochované nivě Metuje mezi oběma městy, zatím nejsou specifikována, ačkoli jsou zařazena do kategorie 1. S ohledem na okolnost, že poloha toku je lokalizována relativně daleko od zástavby a niva vykazuje vysoký akumulací prostor (včetně řady kanálů a bývalých ramen po historické úpravě Metuje (zbytky starého toku, od Šestajovic do Jaroměře jako EVL Stará Metuje), je nezbytné preferovat podporu přirozené akumulaci v neškodných rozlivech před tvrdšími technickými opatřeními. Relativně vzdáleno od souvislejší zástavby s výjimkou zaústění Metuje v Jaroměři (kontext PPO 63) a výchozu řeky z Nového Města nad Metují v Krčíně (kontext PPO 1030). Nutná podpora revitalizace a akumulace.

### ***827 Bukovina – SN Rusek***

Vhodně umístěné opatření na odpřírodněném upravením toku, které může posílit i ekologickou stabilitu území, tok není zarybněn, synergie se západněji položenou SN Rusek – Bukovina a SM Skalice. Vhodné dořešit ochranný pás TTP podél břehů.

### ***1030 Protipovodňová opatření Nové Město nad Metují***

Jde o úpravu Metuje ve dvou úsecích o celkové délce 3,3 km, návrh na ohrázování a blíže nspecifikovanou úpravu toku s těžištěm v místní části Krčín. Jde především o možné dotčení hodnotné lipové aleje pod silničním mostem ke Krčínu (levobřežně) a o dílčí změnu profilu toku. Synergie s PPO Velká Jesenice - Metuje (583), mimo EVL Stará Metuje, regionální biokoridor.

### ***1034 Protipovodňová opatření Dvůr Králové nad Labem***

Je navržena ochranná hráz podél obou břehů (zvýšení stávající ochrany) podél celého průtoku řeky městem v délce cca 6,2 km. Opatření znamená podstatnou likvidaci určujícího dřevinného porostu ve městě – hodnotné nábřežní aleje podél obou břehů s dominancí lip, jde o velmi významný a velmi nepříznivý vliv. Poblíž centrální části města jez s MVE ovlivňuje vzduť v nadjezí. Kontext manipulačního řádu VN Les Království a kontext možnosti manipulace na jezích. Je tedy nezbytné uplatnit prověření všech podpůrných opatření a doporučení, které vyloučí potřebu zvyšování hrází na úkor cenných dřevinných porostů ve městě.

### ***1036 Protipovodňové opatření Potštejn***

Kombinace zemních hrázek, výstavby nových zdí a navýšení stávajících kolem Divoké Orlice vyvolá změny v průtočném profilu, morfologicky jsou opatření v zásadě dána. Lokálně může dojít k zásahu do dřevin a nábřeží, není navrhována prohrábka toku. Navrhovaná opatření, pokud budou řešena na stávajících zdech a trasování zemních hrází mimo porosty dřevin, nemusí znamenat výraznější negativní ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce VKP toku a nivy a prvku ÚSES. V kontextu polohy v PPK Orlice je účelné řešit příznivější exteriérové pojetí pevných ochranných prvků (zdí). Dle názoru zpracovatelského týmu SEA oznámení je nutné prověřit i možnosti úpravy pevného jezu pod zámek (po toku od silničního mostu), včetně řešení pohyblivého jezu, ten je bez rybího přechodu, migrační bariéra, nadjezí zaneseno šterkovými sedimenty, jesepey. Poloha v PPK Orlice, mimo EVL Orlice a Labe, regionální biokoridor, mimo ZCHÚ v Anenském údolí.

#### ***1040 Protipovodňová ochrana Záměš***

Akce představuje velmi výrazný zásah do morfologie koryta a funkce toku jako VKP, regionálního biokoridoru a posláním PPK Orlice. Záměr znamená i úpravu rostlého dna toku s ohledem na návrh složeného lichoběžníkovitého profilu s kynetou. Tento způsob ochrany povede ke kanalizaci a odpřírodnění toku jako VKP, s dopadem do kvality vody a výraznému omezení samočisticí funkce toku., zejména v méně vodných obdobích. Přes odůvodnění absencí jakékoli ochrany obytných budov s ohledem na mělký průtočný profil podle názoru zpracovatelského týmu SEA Oznámení je nutno vyčerpávat jiné možnosti ochrany (hráze, ochranné zdi apod.). Problematika je mj. dána stavem jezu v Doudlebech, kde je možná jen omezená manipulace na pevném jezu, která především neumožňuje dostatečné řešení ledochodu a do jisté míry způsobuje i zpomalení průtoku velkých vod obcí Záměš.

## **D.2 Návrh seznamu témat životního prostředí relevantních pro posouzení SEA Konceptce PPO KHK**

Navržený seznam témat životního prostředí je předkládán v rámci Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. ke Konceptci protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje. Navrženými tématy je vymezen rozsah posouzení. Zpracovatelský tým SEA Oznámení předpokládá, že účastníci zjišťovacího řízení budou vznášet připomínky a podněty k jeho obsahu – tj. doplnění a upřesnění při zohlednění aktuální situace a problémů životního prostředí v dotčeném území. Jednotlivá témata byla rozpracována do jednotlivých faktorů, tj. podrobnějších aspektů, na které bude posouzení Konceptce PPO KHK zaměřeno.

### Témata životního prostředí:

- Krajina
  - krajinný ráz
  - retenční schopnost
  - přirozené rozlivné prostory a potenciál bezeškodného rozlivu
  - povodí jako ucelený systém
  - využití pozemků v povodí s ohledem na akumulární a retenční potenciál
- Vodní toky
  - míra upravenosti průtočného profilu, včetně zkrácení délky toků a míry zachovalosti přírodě blízkých a heterogenních úseků
  - revitalizace toků a povodí
  - samočistící potenciál toku
- Vodní nádrže
  - stav nádrže, akumulární potenciál, retenční prostor
  - stav hrázových objektů
  - stav nádrže – zazemnění apod.
- Biota a ekosystémy
  - Dochovanost kosterních prvků ekologické stability podél toků a nádrží
  - Zastoupení mokřadů v nivách, míra upravenosti nivy
  - Zastoupení kvalitních břehových a doprovodných porostů
  - povodně
- Příroda a biodiverzita
  - ekosystémy (vodní, lesní atd.)
  - chráněná území
  - plochy zeleně v sídlech

Průřezová témata:

- Zdraví:
  - Determinanty zdraví
  - Faktor pohody při povodních
- Využití území
  - Zástavba inundačních území
  - Překážky v průtočném profilu, nelegální odběry.

### **D.3. Kontext ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000**

Jak je výše uvedeno, některá protipovodňová opatření na tocích Metuje, Cidlina, Javorka, Bystřice zasahují do průtočných profilů uvedených toků a ohrožují tak předměty ochrany (EVL Metuje a Dřevíč – mihule potoční, EVL Bystrice –velevrub tupý, EVL Javorka a Cidlina-Sběř velevrub tupý /druhý předmět ochrany - modrásek bahenní není vázán na prostředí toku/. U uvedených úprav toku formou zkapacitnění a stabilizace toku nelze vyloučit zásahy do průtočného profilu včetně zásahu do sedimentů, na které jsou vázána vývojová stadia předmětů ochrany, u velevruba i adultní jedinci, takže vždy dojde k nepříznivému ovlivnění populací uvedených druhů. Zatím nejsou opatření přesně technicky a územně specifikována, takže nelze detailně vyhodnotit míru ovlivnění a významnost dopadů na populace uvedených druhů, přesto ve smyslu principu předběžné opatrnosti je nutno v dotčených sídlech preferovat jiné způsoby protipovodňové ochrany.

Jde především o kontext následujících protipovodňových opatření:

- zkapacitnění Metuje v Teplicích nad Metují, kontext EVL Metuje a Dřevíč ve spojení s opatřeními omezeného průtoku 14 až 17 ve vztahu k zásahům do sedimentů. Přestože podle Hákové a kol. (2008) je souvislé kontinuum osídlení Metuje mihulemi je přerušeno intravilánem Teplic, kde je tok upraven do podoby, jež neumožňuje formování nánosů, vhodných pro vývoj minoh. Také kvalita vody je zde přechodně snížena bodovým zaústěním odpadních vod nebo znečištěných přítoků. Přesto nutný průzkum.
- Staré Smrkovice – úprava břehů Javorky, stabilizace a zkapacitnění Javorky v nevražicích v kontextu EVL Javorka a Cidlina-Sběř
- Nový Bydžov – Cidlina regulace toku, Smidary-Chotělice –stabilizace a zkapacitnění toku, Ohnišťany – stabilizace a zkapacitnění toku – kontext EVL Javorka a Cidlina-Sběř a přírodě blízkých poměrů na toku Cidliny
- Jeřice – regulace toku Bystřice vzhledem k dochovaným přírodním poměrům toku a poloze v EVL Bystřice

Z uvedených důvodů je doporučeno přehodnotit výše navrhovaná protipovodňová opatření.

#### **D.4 Výstupy a návrhy k úpravám Konceptce PPO KHK**

V případě nutnosti dalšího posuzování Konceptce PPOKHK, vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení a obdržení připomínek, bude Konceptce posuzována v souladu s platnými právními předpisy, a to metodou ex-ante podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydanou MŽP v roce 2004. Průběžně s jejím zpracováním bude v rámci posouzení SEA poukázáno na významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a dokument bude optimalizován tak, aby došlo k eliminaci případných negativních vlivů nebo k jejich maximálnímu zmírnění.

Všechna protipovodňová opatření je nutné navrhovat především s ohledem na možné negativní ovlivnění přírodního prostředí a ekosystémů. Zvýšenou pozornost při navrhování strategických opatření je třeba věnovat zvláště chráněným oblastem přírody, lokalitám NATURA 2000, prvkům ÚSES, významným krajinným prvkům a jiným předmětům ochrany, které nesmějí být v žádném případě negativněji ovlivněny.

Výstavbu technických prvků jednotlivých opatření je třeba realizovat tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému znehodnocování přírodních a kulturních hodnot krajiny nebo zhoršování kvality krajinných ekosystémů, tedy spíše posílit revitalizační směry protipovodňové ochrany a prvky přirozené či vyvolané akumulace vody v území před usměrněním a zrychlením odtoku. Nástrojem pro umístění objektů a míru urbanizace území v souvislosti s technickými opatřeními je především územně plánovací dokumentace, jejímž správným nasměrováním a detailností zpracování lze významně ovlivnit proces záboru volné krajiny a zároveň její prostorové, plošné i funkční uspořádání v souladu s požadovaným měřítkem krajiny (včetně hydrologických a retenčních parametrů), na druhé straně pak konkrétní přístup k návrhu a realizaci těch projektů, které přímo ovlivňují vybrané parametry přírody, krajiny, významných krajinných prvků, vazeb a vztahů v krajině včetně míry urbanizace a zastavěnosti.

#### **Doporučení, návrhy pro pojetí výsledného pojetí Konceptce**

- S využitím aktuálních hydrologických modelů a dalších podkladů pro stanovení inundačních území včetně aktivních inundačních zón důsledně vyhodnotit všechny využitelné akumulací a retenční prostory v krajině. Tyto prostory aktivně zpracovat do pojetí protipovodňové ochrany; na základě tohoto vyhodnocení upravit priority technických opatření ve prospěch akumulace vod a zpomalení odtoku a stanovení priorit nezbytných a jednoznačně odůvodněných technických opatření na tocích.
- Vyhodnotit systém priorit a synergických dopadů navrhovaných technických protipovodňových opatření především v jednotlivých hlavních dílčích povodích jako determinovaných krajinných celcích a na základě tohoto vyhodnocení upravit priority řešení v jednotlivých určujících dílčích povodích s průmětem do ORP kraje.
- Zpracovat do pojetí konceptce uplatnění revitalizačních postupů a zahrnutí území, na kterých jsou navrhována nebo doporučována revitalizační opatření, zejména na území CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a v územích, kde prokazatelně již vlivem provedených technických úprav toků došlo ke zrychlení odtoku a ke snížení retenčního potenciálu krajiny.
- Všechny navrhované formy úpravy, zkapacitnění, regulace a stabilizace toků podrobit procesu projektové EIA s tím, že budou prověřeny i varianty šetrnějšího technického provedení protipovodňové ochrany v přípotočích a pořičních sídlech s tím, že pro některá konkrétní opatření budou zpracovány i výstupy SEA hodnocení Konceptce.

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

- Vyloučit z Koncepce všechny úpravy toku formou zkapacitnění a stabilizace toku pro tok Metuje v EVL Metuje a Dřevíč, toku Bystřice v EVL Bystřice a toků Javorka a Cidlina v EVL Javorka a Cidlina-Sběř z důvodu ochrany populací předmětů ochrany těchto EVL. Pro PPO v sídlech Teplice nad Metují, Česká Metuje a Dědov (EVL Metuje a Dřevíč), Staré Smrkovice pro tok Javorka a Nový Bydžov, Ohnišťany, Smidary a Chotělice pro tok Cidlina (EVL Javorka a Cidlina –Sběř ) a Jeřice pro tok Bystřice (EVL Bystřice) řešit protipovodňovou ochranu opatřeními bez přímého zásahu do průtočného profilu uvedených toků.
- Všechny navrhované rekonstrukce a zkapacitnění vodních nádrží a rybníků, kde byla dokladována vyšší rozmanitost bioty (zejména VVN Olešnický rybník u Chlumce nad Cidlinou, VVN Samšina, VVN Těšňák u Pecky) řešit procesem posouzení vlivů na životní prostředí formou zjišťovacího řízení a na základě biologického průzkumu, případně hodnocení, s ohledem na potřebu zachování dostatečného litorálního pásu, dále uplatnit agrotechnická opatření v povodí nad nádržemi z důvodu snížení procesu zazemňování vlivem splachů z polí v povodí.
- Pro PPO 1040 Záměl prověřit jiné způsoby ochrany sídla (ochranné zdi, hráze) před tvrdým zásahem do průtočného profilu Divoké Orlice složeným lichoběžníkovitým profilem s kynetou a především řešit úpravu jezu v Doudlebech nad Orlicí na jez s pohyblivou konstrukcí. Dále prověřit možnosti uplatnění mobilního hrazení.
- Pro PPO 1034 Dvůr Králové nad Labem řešit protipovodňovou ochranu koncepčně ve spojení s manipulací na jezu MVE (případně prioritně zajistit dynamiku jezu) a zejména manipulací na přehradní nádrži Les Království před technickým opatřením ohrázení celého profilu na průtoku Labe městem na úkor nábřežních alejí. Dále prověřit možnosti uplatnění mobilního hrazení.
- Pro PPO 9 Retenční nádrž Mělčany změnit kategorizaci opatření na suchou nádrž Mělčany (poldr) s tím, že pro realizaci opatření budou důsledně respektovány závěry provedeného zjišťovacího řízení z července 2009.
- Pro PPO 6 na toku Liščího /Hejtmánkovického/ potoka v Hejtmánkovicích uplatnit kombinaci přístupů, zejména preferenci akumulace vody ve všech vhodných prostorech mimo zastavěné území obce (preferenci realizace PPO 2) , vlastní řešení toku realizovat přírodě bližším způsobem.
- Pro PPO 7 Bartošovický potok preferovat přírodě bližší pojetí stabilizace toku (např. formou kamenného záhozu, preference U profilu před lichoběžníkem apod.) a doplnění břehového porostu, prověřit v prostorech mimo bezprostřední kontakt se zástavbou možnost revitalizace toku.
- Pro PPO 29 Melounka v Hradci králové prověřit možnost akumulačního prostoru levobřežně a pravobřežní ohrázení podél upravené vodoteče podél zástavby v Plotišti.
- Suché nádrže v povodí Piletického potoka (SN Rusek-Bukovina. SN Bukovina-Rusek, SN Skalice –PPO 50, 51 a 852) vyhodnotit synergicky procesem projektové EIA s cílem minimalizovat přímé dopady na kosterní prvky ekologické stability a přírodě bližší fragmenty nivy Librantického potoka u PPO 50.
- Pro PPO 51 SN Skalice prověřit možnosti jiného přístupu na stavenišť hráze mimo obytnou zástavbu sídla Skalice , minimalizovat zásahy do doprovodného porostu toku.
- Pro PPO 52 SN Křinice I-III preferovat kombinaci přístupu a především řešení revitalizačních opatření nad obcí v kombinaci s akumulací (přirozené prostory jen

omezeně), preference jedné nádrže s danými parametry a řešení snížených parametrů dvou dalších navrhovaných nádrží v kombinaci s revitalizací toků nad zastavěným územím obce Křinice.

- Pro PPO 55 Bohdašínský potok řešit kombinaci protipovodňových opatření s preferencí retenčních a akumulčních prostorů a přírodě bližšího způsobu provedení úpravy toku v obci, s ohledem na lokalizaci populací bledule jarní a na hodnotnější porosty dřevin; dále zajistit odstranění nekapacitního zatrubnění toku v areálu hřiště a řešení otevřeným profilem. Uplatnit agrotechnická opatření v povodí nad obcí.
- Pro PPO 102 Metuje – Velké Poříčí důsledně respektovat výstupy biologického průzkumu z roku 2007.
- Pro PPO 105 Mrlina - Vestec, Rožďalovice důsledně respektovat výstupy procesu projektové EIA z roku 2007, včetně zajištění nátoku do rybníka Zrcadlo v Mlýnci pro poldr Mlýnec, dále uplatit při ohrázování toku Mrliny v sídlech maximální ochranu doprovodných porostů dřevin.
- Pro PPO 583 Velká Jesenice - Metuje preferovat kombinaci podpory akumulace a rozlivu v nivě před tvrdšími technickými opatřeními na toku, s vyloučením jakéhokoli zásahu do toku Stará Metuje. Rozpracovat podrobný systém kombinace opatření v úseku Nové Město nad Metují – Jaroměř.
- Pro PPO 1030 Nové Město nad Metují důsledně respektovat polohu hodnotné lipové aleje podél levého břehu od silničního listu ke Krčínu a další cenné dřevinné porosty.
- Pro PPO 1036 Potštejn prověřit možnosti ovládnutí povodňového průtoku manipulací na stávajícím jezu, případně řešení jezu s pohyblivou konstrukcí před realizací nových protipovodňových zdí, dále prověřit možnosti uplatnění mobilního hrazení.



**Poznámky k technickému provedení vlastního materiálu textu zprávy a příloh Koncepte**

1. Ne vždy jsou sladěna navrhovaná opatření a evidenční listy, zejména rozpor mezi obsahem, formou PPO 583 Velká Jesenice – Metuje a 1030 Protipovodňová opatření Nové Město nad Metují, neodpovídají listy ohrožených objektů (není např. zřejmé, které protipovodňové opatření chrání objekty v Náchodě, uvedené u PPO 1030, když Náchod je proti proudu řeky Metuje). *Nutno prověřit systémové vazby mezi navrhovanými PPO a evidenčními listy ohrožených objektů (analogie PPO 65 Poldry pod Borkem u Rychnova nad Kněžnou, některé objekty v Hradci Králové v souvislosti se SN Rusek, Melounkou aj.) a zajistit soulad.*
2. Ne vždy odpovídá výřez mapky v záhlaví PPO stavu (např.. PPO 1030, PPO 55 Bohdašínský potok aj.). *Nutno prověřit a zajistit plný soulad tak, aby bylo zcela zřejmé, kde se nachází těžiště navrhovaného PPO nebo aby situace zcela odpovídala realitě.*
3. Mapky se při přiblížení rozpadají, takže se nedá vůbec vyčíst přesnější umístění řady opatření (zejména ne vždy úplný kontext opatření kategorie 2 a 3 a kontext souladu s evidenčními listy, některé úpravy toků z opatření kategorie 2 nejsou vůbec v mapkách identifikovatelná). *Nutno zajistit soulad a uživatelský komfort při digitální verzi, zpřesnit polohy a systémově sladit průmět všech opatření, a to na základě výstupů oznámení SEA a výstupů zjišťovacího řízení.*
4. Nejsou graficky vylišena hotová opatření a plánovaná opatření, barevnost značek splývá, takže nelze jednoznačně vylišit, o který typ technického opatření se jedná. Grafika map se tak jeví nevyhovující - symboly v několika odstínech jedné barvy, mezi nimiž jsou jen drobné rozdíly sotva postřehnutelné v legendě, nikoliv však už ve vlastní mapě, jsou značně nepřehledné. Zejména zanesení ohrožených objektů do map povodí a ORP výrazně znepřehledňuje orientaci ve vlastních navrhovaných PPO, do jisté míry například splývají záznamy v povodí Javoroky, Cidlina a Bystřice. *V rámci map povodí uplatnit jen vyznačení opatření, vždy po celých povodích s omezením analogie v sousedních povodích, v mapách dle ORP vyznačit jen nejdůležitější ohrožené lokality či objekty. Doporučujeme vylišit i povodí Bystřice jako jedno z dílčích hodnocených povodí (větší než povodí Javoroky, navrhována řada technických opatření). Provést i grafické odlišení technických opatření úprav toků, ochranných opatření mimo profily toků a technických opatření k akumulaci a zpomalení odtoku.*

## **E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **E.1. Výčet možných vlivů koncepce přesahující hranice České republiky**

S ohledem na charakter hydrologické sítě lze dovést, že s výjimkou povodí Stěnavy lze jakékoli vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel mimo hranice České republiky vyloučit; navrhované úpravy v povodí Stěnavy se mohou promítnout do dynamiky chodu povodňových vln dále po proudu na území Polské republiky, jakož i zásahy na horním toku Stěnavy na území Broumovské kotliny.

Jednotlivé navazující projekty (naplnění výsledného souboru protipovodňových opatření) budou předmětem individuálního posuzování podle zákona č. 100/2001, ve znění pozdějších předpisů.

### **E.2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce**

Mapové podklady použité v rámci vypracování koncepce jsou součástí předkládaného oznámení dle § 10c zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

### **E.3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví**

Podstatné informace o vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou známy, jsou uvedeny v předcházejících kapitolách.

### **E.4 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

Předkladatel koncepce nezajišťoval stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody.

Z povahy některých navrhovaných opatření vyplývá, že nelze vyloučit významné vlivy na některé EVL na území Královéhradeckého kraje, ovlivnění předmětů ochrany vymezených Ptačích oblastí lze z kontextu polohy navrhovaných opatření a jejich charakteru prakticky vyloučit.

Součástí SEA Oznámení je proto rámcové posouzení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (nikoliv standardní naturové hodnocení dle §45i zákona o OPK) s tím, že ve výstupech Oznámení SEA je doporučena korekce obsahu předkládané Koncepce ve smyslu, aby její výstupy ve formě navrhovaných opatření nemohly významně ovlivnit EVL na území Královéhradeckého kraje (a jejich předměty ochrany), vázané na vodní toky nebo rybníční či mokřadní stanoviště.

## **E. 5 Metodika posouzení vlivů Koncepce PPO KHK na životní prostředí**

Postup posouzení se řídí požadavky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Návrh metodického postupu předpokládá průběh posouzení tak, aby jeho výstupy mohly být zohledněny v průběhu finálního zpracování Koncepce a výsledná podoba Koncepce PPOKHK tak mohla být optimalizována z hlediska vlivů životního prostředí.

## **Zpracovatel oznámení koncepce**

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČO: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 466260219

603483099

fax: 466260219

e-mail: [tomas.bajer@wo.cz](mailto:tomas.bajer@wo.cz)

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

## **Datum zpracování oznámení koncepce**

30.09. 2009

## **Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování oznámení koncepce**

RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, Sladkovského 111, 506 01 Jičín

Tel: 603 483 099; e-mail: [tomas.bajer@wo.cz](mailto:tomas.bajer@wo.cz)

RNDr. Milan Macháček, EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 Jihlava

Tel.: 603 891 284; e-mail: [ekoex@iol.cz](mailto:ekoex@iol.cz)

RNDr. Vladimír Faltys, Brožíkova 429, 530 09 Pardubice

Tel: 732 778 284 e.-mail: [vfaltys@centrum.cz](mailto:vfaltys@centrum.cz)

Ing. Jana Kortanová

Tel.: 234 134 236 e.-mail: [www.integranet.cz](http://www.integranet.cz)

## **Podpis oprávněného zástupce předkladatele**

.....  
RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## **Podklady**

1. Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje. Závěrečná zpráva a přílohy, včetně digitální verze. Ing. Michal Banseth, ing. Ivan Blažek Hydrosoft Veleslavín s.r.o., Praha, ing. Jaroslav Jakoubek a kol., Agroprojekce Litomyšl s.r.o., Praha, prosinec 2007
2. Culek M. (1995, ed.). Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma, 347 str.
3. Demek J. a kol. (1965): Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, 332 str.
4. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Praha, Academia, 584 str.
5. Quitt E. (1971): Klimatische Gebiete der Tschechoslowakei. Studia Geographica 16, ČGÚ ČSAV. Brno, 73 str. + mapa 1:500.000
6. Faltysová H., Mackovčín P., Sedláček M. a kol. V. a kol. (2002): Královéhradecko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.) Chráněná území ČR, svazek V. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 409 str.
7. Vlček V. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 315 str..
8. Nadregionální a regionální ÚSES ČR, územně technický podklad. Ing. Ludmila Bínová a kol., Společnost pro životní prostředí Brno, MH ČR + MŽP, 1996
9. Šindlar M. a kol. (2004): Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. Ing. Miloslav Šindlar, konzultační a projektový kancelář v oboru revitalizace říčních systémů, Býšť, březen 2004
10. Háková A. a kol. (2008). Povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV Teplice nad Metují, Meziměstí, Horní Adršpach, Střemenské Podhradí a Broumov. Biologické hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., odborné stanovisko k vlivu záměru na území soustavy Natura 2000. Mgr. Alice Háková a kol., Olomouc, listopad 2008. *Depon In: VaK Náchod, a.s.*
11. Bajer T. a kol.: oznámení v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění na záměr „Dědina, Mělčany – Výstavba poldru
12. Macháček M. a kol. (2007): Metuje - Velké Poříčí, zvýšení ochrany rekonstrukcí úpravy vodního toku a úpravou vodního toku v obci. Biologický průzkum, závěrečná zpráva. RNDr. Milan Macháček a kol., EKOEX JIHLAVA, listopad 2007 *Depon in Povodí Labe, s.p.*
13. Holeček M. (2008) Suchá nádrž Obědovice, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí. Ing. Milan Holeček, Choceň, listopad 2008 *depon in ZVHS Hradec Králové*

## **Přílohy**

**Příloha 1:** Vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli koncepcí národní a krajské úrovně (Ing. Jana Kortanová, Integra Consulting Services s.r.o., Praha, květen 2009)

**Příloha 2:** Fotodokumentace

**Příloha 3:** Autorizace zpracovatelů oznámení dle § 10c zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

# **Příloha 1**

## **Vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli koncepcí národní a krajské úrovně**



## SEA KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE (KPPO KHK)

Vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli koncepcí národní a krajské úrovně

Zpracovatel:

Ing. Jana Kortanová

Integra Consulting Services s.r.o.

Pobřežní 18/16

186 00 Praha 8

tel.: +420 234 134 236

[www.integranet.cz](http://www.integranet.cz)

Květen 2009

## ZADÁNÍ

Vyhodnocení souladu Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje (dále jen KPPO KHK) s cíli ostatních koncepcí na krajské a národní úrovni.

### METODIKA

Vyhodnocení bylo provedeno v následujících krocích:

1. Výběr relevantních koncepcí národní úrovně a koncepcí Královéhradeckého kraje
2. Vyhodnocení relevance vybraných koncepcí národní a krajské úrovně ke KPPO KHK
3. Vyhodnocení souladu cílů KPPO KHK s cíli relevantních koncepcí

### POSTUP:

#### Krok 1: Výběr relevantních koncepcí národní úrovně a Královéhradeckého kraje

Nejprve byly vybrány koncepce se vztahem k životnímu prostředí a problematice povodní, které jsou platné pro úroveň národní a pro úroveň Královéhradeckého kraje (tzv. long-list koncepcí). Do long-listu byly kromě sektorových národních a krajských koncepcí zahrnuty také dokumenty územního plánování (Politika územního rozvoje a platné ÚP VÚC, vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebyly dosud schváleny zastupitelstvem kraje). Kromě schválených koncepcí byly do long-listu zahrnuty dále plány oblasti povodí – Odry a Horního a středního Labe, přestože dokumenty dosud nebyly schváleny a jejich příprava stále pokračuje a to s ohledem na úzkou vazbu ke KPPO KHK. Dále byly s ohledem na dlouhodobý požadavek MŽP zahrnuty mezi hodnocené koncepce i plány péče CHKO a NP. Koncepce národní úrovně byly rozděleny dle jednotlivých resortů za jejich přípravu zodpovědných.

Seznam koncepcí (tzv. long-list) je uveden v Tabulce 1 (viz níže).

#### Krok 2: Vyhodnocení relevance koncepcí ke KPPO KHK (maticová tabulka)

Jednotlivé koncepce uvedené v long-listu byly podrobněji specifikovány (název, odpovědná instituce, rok schválení). Poté byl vyhodnocen obsah koncepce ve vztahu k obsahu KPPO KHK. Vzhledem k tomu, že KPPO KHK nemá strukturu klasického strategického dokumentu (koncepce) a nestanovuje cíle, jako relevantní část koncepce pro vyhodnocení souladu s cíli ostatních koncepcí byla použita kap. 5.1 Rozdělení PPO.

Na základě opatření uvedených ve výše uvedené kapitole KPPO KHK byla hodnocena celková relevance jednotlivých koncepcí obsažených v long-listu ke KPPO KHK dle následující stupnice:

- a) Vysoká (přímo může ovlivnit/být ovlivněn KPPO KHK) – numerické hodnocení: 3, barva: červená
- b) Střední (nepřímo může ovlivnit/být ovlivněn KPPO KHK) – numerické hodnocení: 2, barva: oranžová
- c) Nízká (pouze jako zdroj informací) – numerické hodnocení: 1, žlutá
- d) Žádná – 0, barva: bílá

Podrobnější vyhodnocení souladu KPPO KHK k cílům ostatních koncepcí bylo provedeno u koncepcí s vysokou a střední relevancí, čímž vznikl tzv. short-list hodnocených koncepcí.

#### Krok 3: Vyhodnocení souladu cílů KPPO KHK s cíli relevantních koncepcí

Koncepce se střední a vysokou mírou relevance ke KPPO KHK byly podrobně hodnoceny z hlediska zda KPPO KHK, resp. opatření uvedená v kap. 5.1 jsou v souladu s cíli těchto koncepcí či nikoli, resp. zda KPPO KHK může ovlivnit realizaci cílů dané koncepce či nikoli. U koncepcí s vysokou a střední mírou relevance byla uvedena zásadní témata KPPO KHK, která mají vazbu k hodnocené koncepci, resp. které hodnocená koncepce také řeší. Z jednotlivých koncepcí s vysokou a střední mírou relevance byly vybrány cíle, které mají vazbu k tématům řešeným KPPO KHK a následně byl vyhodnocen soulad těchto cílů s KPPO KHK (viz Tabulka 2,3 a 4).



**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

**VÝSTUPY**

*Tabulka 1: Seznam koncepcí národní úrovně pro vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli ostatních koncepcí*

NÁRODNÍ KONCEPCE
<b>Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR)</b>
Národní strategický referenční rámec (2007)
Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007-2013 (2006)
Politika územního rozvoje ČR (2008)
<b>Ministerstvo vnitra (MV)</b>
Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020 (dále jen „Koncepce ochrany obyvatelstva“) (2008)
<b>Ministerstvo zahraničních věcí (MZV) a Ministerstvo obrany (MO)</b>
Bezpečnostní strategie ČR (2003)
<b>Ministerstvo životního prostředí (MŽP)</b>
Státní politika životního prostředí 2004 – 2010 (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
Program podpory environmentálních technologií v ČR (2005)
Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami (2004)
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998)
Operační program Životní prostředí (2006)
<b>Ministerstvo zdravotnictví (MZd)</b>
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
Akční program zdraví a životního prostředí ČR (1998)
<b>Ministerstvo dopravy (MD)</b>
Dopravní politika ČR 2005 – 2013 (2005)
<b>Ministerstvo zemědělství (MZe)</b>
Program MZe udržitelné spotřeby a výroby „Ekologické zemědělství a biopotraviny“ (2007)
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR na období 2007-2013 (2006)
Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013 (2007)
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012 (2007)
Národní lesnický program (2008)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ČR (2006)
Strategie financování implementace směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (2004)
Koncepce agrární politiky České republiky pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 až 2013 (2004)
Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstvo zemědělství pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 až 2010 (2004)
<b>NEZAŘAZENÉ</b>
Koncepce oboru vodovodů a kanalizací, SOVAK (2003)
Aktualizace strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (usnesení vlády České republiky č. 1391/2006 a č. 113/2008)

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE***Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění***Tabulka 2: Seznam koncepcí krajské úrovně pro vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli ostatních koncepcí**

KRAJSKÉ KONCEPCE
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015 (2007)
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010 (2008)
ÚP VÚC Ardršpašsko-Broumovsko (2006)
ÚP VÚC Hradecko-Pardubická aglomerace (1988)
ÚP VÚC Okres Jičín (koncept)
ÚP VÚC Krkonoše (1994)
ÚP VÚC Orlické hory a podhůří (2006)
ÚP VÚC Trutnovsko-Náchodsko (2001)
Prognóza rozvoje území kraje (2003)
Povodňový plán Královéhradeckého kraje (2004)
Plán oblasti povodí Horního a středního Labe (dosud neschválen)
Plán oblasti povodí Odry (dosud neschválen)
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2003)
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016 (2004)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004)
Návrh aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí a návrhu aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2005)
Program obnovy venkova transformovaný na podmínky Královéhradeckého kraje (2004)

**Tabulka 3: Seznam plánů péče NP a CHKO úrovně pro vyhodnocení souladu KPPO KHK s cíli ostatních koncepcí**

PLÁNY PÉČE NP a CHKO
KRNAP (1994)
CHKO Broumovsko (2003)
CHKO Orlické hory (2000)

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

Tabulka 4: Vyhodnocení souladu opatření KPPO KHK s cíli národních koncepcí

Koncepce	Vybrané hlavní relevantní priority a cíle koncepce	Relevantní témata životního prostředí	Celková relevance koncepce k KPPO KHK	Komentář
Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013 (MMR, 2007)	Ochrana a zlepšování kvality životního prostředí, péče a využívání krajinného potenciálu, prevence a řešení rizik.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Národní strategický referenční rámec představuje základní dokument pro čerpání podpory z fondů EU, jejichž využití může přinést zlepšení mimo jiné i v oblastech řešených KPPO KHK, zjm. protipovodňová ochrana. <u>KPPO KHK přímo řeší jeden z cílů NSRR.</u>
Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (MMR, 2006)	Pokračování v odstraňování starých zátěží a opatření k ochraně území před povodněmi. Posílení biodiverzity a ekologické stability v rámci území ČR. Posílení ochrany a péče o evropsky významné lokality a ptačí oblasti s využitím zvláště chráněných území a obecné i zvláštní ochrany druhů rostlin a živočichů.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Strategie regionálního rozvoje (SRR) je základní dokument regionálního rozvoje v ČR. <u>Opatření KPPO KHK směřují k naplnění cílů SRR.</u>
Strategie udržitelného rozvoje ČR (RVUR, 2004)	Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně ZPF). Posílení mimoprodukčních funkcí zemědělství v krajině. Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. Soustavně snižovat podíl orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Strategie udržitelného rozvoje ČR je hlavním národním dokumentem určujícím priority a cíle v jednotlivých oblastech udržitelného rozvoje. <u>Cíle KPPO KHK směřují k naplnění cílů SUR. Realizace opatření KPPO KHK by měla být prováděna tak, aby byl respektován cíl SUR ČR: Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat</u>

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	Důraz na posilování retenční schopnosti krajiny. Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce.			<u>všechny jejich přirozené funkce.</u>
Politika územního rozvoje ČR (MMR, 2008)	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	využití území protipovodňová ochrana	2	Politika územního rozvoje ČR stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s těmito prioritami zejména v oblasti ochrany před povodněmi.</u>
Bezpečnostní strategie ČR (MZV, 2003)	Prevence a příprava na nepředvídatelné živelní, ekologické či průmyslové havárie a katastrofy.	protipovodňová ochrana	2	Bezpečnostní strategie ČR je národním koncepčním dokumentem, který se zabývá mj. riziky živelních katastrof, mezi které patří i povodně. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Bezpečnostní strategie ČR v oblasti protipovodňové ochrany.</u>
Státní politika životního prostředí 2004 – 2010 (MŽP, 2004)	Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí. Přijmout zásady udržitelného hospodaření v krajině v návaznosti na zásady správné zemědělské praxe.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Státní politika životního prostředí je základním dokumentem v oblasti ochrany životního prostředí, stanovující národní priority a cíle. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli SPŽP – zejména v oblastech prevence proti povodním.</u>
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (MŽP, 2005)	Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny. Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita	2	Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti stanovuje národní priority a cíle v oblasti biodiverzity. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli strategie, zejména v oblasti retenční funkce krajiny a</u>

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	krajina		<u>protipovodňové ochrany.</u>
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (MŽP, 2004)	Revitalizace říčních systémů a osazování vegetace. Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR je národním dokumentem, který se zabývá prevencí rizik souvisejících s klimatickou změnou.  <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Národního programu na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, zejména realizaci opatření k revitalizaci vodních toků a ochraně před povodněmi.</u>
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (MŽP, 2000)	Zachování, resp. obnova přirozené retenční a akumulární schopnosti krajiny, vodních toků a údolních niv. Zachovávat a vhodným způsobem využívat přirozená inundační území. Zemědělské pozemky využívat v záplavových územích s cílem zachovat jímací schopnost půdy pro vodu, zejména zamezit silnému zhutňování a erozi půdy, vytvářet síť zemědělských komunikací s přihlédnutím k ekologickým požadavkům, např. obhospodařovat svahy zemědělských ploch po vrstevnici. Při výstavbě záplavových poldrů upřednostňovat jejich využití jako luk a pastvin, resp. obnovit lužní lesy tam, kde je to vhodné.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	3	Strategie ochrany před povodněmi je základní dokument ČR pro ochranu před povodněmi.  <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Strategie ochrany před povodněmi, KPPO KHK je přímo zaměřen na ochranu před povodněmi a tedy směřuje k naplnění cílů této strategie. Při realizaci opatření KPPO KHK by měl být respektován cíl: při výstavbě záplavových poldrů upřednostňovat jejich využití jako luk a pastvin, resp. obnovit lužní lesy tam, kde je to vhodné.</u>
Program podpory environmentálních technologií v ČR (MŽP, 2005)	-	-	0	-
Program na snížení znečištění vod nebezpečnými	-	-	0	-

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami (MŽP, 2004)				
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (MŽP, 1998)	Zatravňovat především plochy narušené erozí a širší okolí řek a potoků. Přednostně revitalizovat vodní toky v minulosti zatrubněné nebo jinak nadměrně regulované, napravovat důsledky systematického odvodnění a podporovat zakládání i obnovu drobných rybníků, nádrží a mokřadů na zemědělské půdě s převahou mimoprodukčních funkcí.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana krajina	2	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR stanovuje základní cíle ochrany přírody a krajiny na národní úrovni. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli programu zejména realizací opatření na snižování ohrožení erozí a zvýšení retence vody v krajině.</u>
Operační program Životní prostředí 2007 – 2013 (MŽP, 2006)	Minimalizace následků povodní. Optimalizace vodního režimu krajiny. Zlepšování stavu přírody a krajiny.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana krajina	3	Operační program Životní prostředí je nástrojem pro čerpání finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU pro oblasti životního prostředí. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Operačního programu Životní prostředí zejména v oblasti povodní a retenci vody v krajině. Operační program může přímo přispět k realizaci opatření KPPO KHK.</u>
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (MZd, 2002)	-	-	0	-
Dopravní politika ČR 2005 – 2013 (MD, 2005)	Zajistit dovybavení vodních cest a přístavů o prvky protipovodňové ochrany.	protipovodňová ochrana	1	<u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cílem Dopravní politiky ČR.</u>
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR na	Zvýšení biodiverzity zemědělské a lesní krajiny vhodnými zemědělskými a lesnickými systémy hospodaření, příspěvek k ochraně vody a půdy.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP)	2	Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR stanovuje základní priority ČR pro rozvoj venkova.

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

období 2007-2013 (MZe, 2006)	Ochrana jakosti povrchových a podzemních vodních zdrojů prostřednictvím opatření zaměřených na protierozní ochranu a vhodné používání zemědělského půdního fondu.	využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina		<u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli strategického plánu zejména opatření na zvýšení diverzity krajiny a protierozní ochrany.</u>
Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (MZe, 2007)	Realizace vodohospodářských opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami. Ochrana jakosti povrchových a podzemních vodních zdrojů prostřednictvím opatření zaměřených na protierozní ochranu a vhodné používání zemědělského půdního fondu. Trvale udržitelné využívání zemědělské půdy a ochrana ostatních přírodních zdrojů (zejména vodních zdrojů).	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	Program rozvoje venkova je nástrojem pro realizaci Národního strategického plánu pro rozvoj venkova ČR. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli strategického plánu zejména opatření na zvýšení diverzity krajiny a protierozní ochrany.</u>
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012 (MZe, 2007)	Vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. Vytváření ekologicky stabilní krajiny, odolné vůči vnějším negativním vlivům. Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. Zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	3	Plán hlavních povodí ČR (PHP) je hlavním dokumentem pro plánování v oblasti vod – stanovené cíle a priority jsou realizovány prostřednictvím plánů oblastí jednotlivých povodí. <u>KPPO KHK se přímo zabývá jednou z oblastí PHP – protipovodňovou ochranou. Opatření KPPO KHK jsou v souladu s těmito cíli PHP.</u> Při realizaci protipovodňových opatření by měly být respektovány další cíle PHP - vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů.
Národní lesnický program (MZe, 2008)	Revidovat opatření lesotechnických meliorací a hrazení bystřin s cílem zvýšit retenční schopnost lesů. Zajistit, aby lesy a trvale udržitelné hospodaření	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území	1	Národní lesnický plán je hlavním dokumentem lesnického plánování. KPPO KHK se realizací těchto cílů NLP přímo nezabývá, nicméně <u>realizace cílů NPL může</u>

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	v nich hrály aktivní úlohu při udržování a zlepšování kvality a množství vody a při zmírňování následků živelných nebezpečí, jako jsou záplavy, sucha, laviny, sesuvy půdy, jakož i při boji s půdní erozí.	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina		<u>příspěvek k dosažení cílů KPPO KHK.</u>
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (MZe, 2006)	-	-	0	
Strategie financování implementace směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (MZe, 2004)	-	-	0	-
Koncepce agrární politiky České republiky pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 až 2013 (MZe, 2003)	Zvyšování schopnosti zemědělsky užívaných ploch zadržovat vodu stimulováním přeměny orné půdy na trvalé travní porosty (především v záplavových územích a v nivách vodních toků), urychlením pozemkových úprav a revitalizace zemědělských vodních toků se zohledněním přírodě blízkých způsobů retence vod, podporou odbahňování rybníků (při zachování jejich mimoprodukčních funkcí).	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	2	<u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli koncepce.</u> Podíl navrhovaných agrotechnických opatření je ale nízký
Koncepce vodohospodářské politiky ČR pro období po vstupu do EU (MZe, 2004)	Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu. Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha. Realizovat revitalizační opatření v krajině a na drobných vodních tocích. Podpora zprůchodnění vodních toků pro ryby a	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana krajina	3	Koncepce vodohospodářské politiky ČR je jedním z hlavních dokumentů s přímou vazbou na KPPO KHK. <u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Koncepce vodohospodářské politiky ČR. Opatření KPPO KHK by měla směřovat mj. také k realizaci cíle:</u>



**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	vodní živočichy.			podpora zprůchodnění vodních toků pro ryby a vodní živočichy.
Aktualizace strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (2008)	-	-	0	-

Tabulka 5: Vyhodnocení souladu opatření KPPO KHK s cíli koncepcí Královéhradeckého kraje

Koncepce	Vybrané hlavní relevantní priority a cíle koncepce	Relevantní témata životního prostředí	Celková relevance koncepce k KPPO KHK	Komentář
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015	-	-	0	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovuje cíle se vztahem k protipovodňové ochraně.
Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010	Ochrana a obnova krajinného rázu, zvyšování retence vody v krajině. Efektivně předcházet environmentálním střetům mezi přírodní a antropogenní složkou života a eliminovat možné negativní dopady z globálních živelných přírodních jevů negativně ovlivněných a podpořených člověkem a jeho činností.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	3	<u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli koncepce.</u>
ÚP VÚC Ardršpašsko-Broumovsko	Na řešeném území, zahrnujícím Chráněnou krajinnou oblast (CHKO) Broumovsko mají prioritu funkce ekologická (ochrana přírody a krajiny) a vodohospodářská – Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Polická	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území	3	<u>Opatření KPPO KHK směřují k naplnění cílů ÚP VÚC Ardršpašsko-Broumovsko.</u>

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	pánev. Veškeré další funkce mohou být v tomto území rozvíjeny pouze do té míry, aby nedošlo k narušení uvedené funkce hlavní. Vyloučit meliorace a úpravy pozemků, které způsobují rychlejší odtok vody z ploch, snižují akumulaci vod, biodiverzitu a ekologickou stabilitu.	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina		
ÚP VÚC Hradecko-Pardubická aglomerace	-	-	0	-
ÚP VÚC Okres Jičín (koncept)	-	-	0	-
ÚP VÚC Krkonoše	Územně hájit zátopová území vodních nádrží Vilémov navrhaných směrným vodohospodářským plánem ČR.	protipovodňová ochrana	3	KPPO KHK záměr této vodní nádrže neobsahuje. Další relevantní cíle nebyly identifikovány.
ÚP VÚC Orlické hory a podhůří	Vodní nádrž Mělčany a stavby s ní související (katastrální území Dobruška, Mělčany u Dobrušky, Podbřezí).  lokalita Pěčín na Zdobnici - území výhledové akumulace povrchových vod dle § 127 odst. 15 zákona č. 254/2001Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů ve vazbě na publikaci „Směrného vodohospodářského plánu č. 34“ a Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Orlické hory  lokalita Klášterec na Divoké Orlici - jedná se o území výhledové akumulace povrchových vod dle § 127 odst. 15 zákona č. 254/2001Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na publikaci „Směrného vodohospodářského plánu č. 34“ a Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Orlické hory	protipovodňová ochrana	3	Vodní nádrž Mělčany je součástí KPPO KHK, Pěčín na Zdobnici ani Klášterec na Divoké orlici nejsou součástí KPPO KHK.
ÚP VÚC Trutnovsko-Náchodsko	Technické úpravy vodních toků provádět jen za účelem vytvoření systému ochrany sídel před	protipovodňová ochrana	3	Opatření KPPO KHK jsou v souladu s ÚP VÚC Trutnovsko-Náchodsko, záměr nádrže

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	<p>zátopami. Jako výhledový záměr uvažovat územní hájení nádrže Vestřev přiměřeně v takovém rozsahu, aby případnými činnostmi a stavbami nebyla znemožněna její realizace a nedošlo k nenávratnému znehodnocení budoucího profilu</p>			Vestřev v KPPO KHK není obsažen.
Prognóza rozvoje území kraje	<p>V Královéhradeckém kraji je uvažováno s nádržemi uvedenými v kategoriích podle SVP č. 34 z r. 1988. Označeny podtržením jsou nádrže uvedené v SVP č. 44 z r. 1997, které byly vybrány k dalšímu sledování:</p> <p>Pěčín, <u>Vlčinec</u>, Suchovršice, <u>Lata</u>, Vestřev, Šárovcova Lhota, <u>Kláštorec</u>, <u>Mělčany</u>, <u>Štěnkov</u>, Rudolfovo, Potštejn, Skuhrov, Krnov.</p> <p>V Královéhradeckém kraji je prioritní výstavba nádrže Mělčany na říčce Dědině.</p> <p>Dalším cílem je zvýšení ochranné funkce, přivaděč Metuje na VD Rozkoš.</p>	protipovodňová ochrana	3	<p>Vodní nádrž Mělčany je součástí KPPO KHK, na základě vývoje procesu EIA na tuto akci je však v profilu preferována jen suchá nádrž (poldr) bez trvalé zátopy.</p> <p>Přivaděč VD Rozkoš - Metuje - Stabilizace a zkapacitnění toku je v KPPO KHK obsažen, což je v souladu s Prognózou rozvoje území kraje.</p> <p>Ostatní nádrže v KPPO KHK řešeny nejsou.</p>
Povodňový plán Královéhradeckého kraje	<p>Povodňový plán nestanovuje cíle, řeší zejména záplavová území a podklady pro vyhodnocování povodňových situací, riziková místa z hlediska povodní atd. Tento dokument je jedním z klíčových podkladů, ze kterých vychází příprava KPPO KHK.</p>	protipovodňová ochrana	3	<p>Povodňový plán nestanovuje cíle, řeší zejména záplavová území a podklady pro vyhodnocování povodňových situací, riziková místa z hlediska povodní atd. <u>Tento dokument je jedním z klíčových podkladů, ze kterých vychází příprava KPPO KHK.</u></p>
Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	<p>Plán přebírá cíle pro ochranu před povodněmi ze Strategie ochrany před povodněmi a z Plánu hlavních povodí ČR. Realizace Strategie je naplňována pomocí programů pověřených resortů v rámci programového financování. Jedná se především o OP Životní prostředí, Program rozvoje venkova (viz vyhodnocení souladu s cíli národních koncepcí).</p> <p>Zásadní opatření byla stanovena Plánem hlavních povodí ČR, který v závazné části vymezil prioritní oblasti, ve kterých byla zpracována přírodě blízká</p>	protipovodňová ochrana	3	<p><u>Opatření KPPO KHK jsou v souladu s cíli Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe.</u></p>

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	protipovodňových opatření - v oblasti povodí Horního a středního Labe se jedná o povodí Dědiny a návrh konkrétních technických opatření v následujících oblastech: protipovodňová opatření v údolí vodního toku Dědiny.			
Plán oblasti povodí Odry	Cíle Plánu oblasti povodí Odry nejsou v současné době veřejně přístupné, vzhledem k tomu, že se jedná o pracovní verzi dokumentu. BUDE DOPLNĚNO			Kontext opatření v povodí Stěnavy
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	Zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající. Obnovit vodoochranná opatření. Vytvářet travnaté pásy na svažitéch pozemcích. Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) využití území protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	3	<u>Cíle KPPO KHK jsou v souladu s cíli Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje.</u>
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016	Posilování přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich údolních niv (ve vazbě na protipovodňovou ochranu území). Posilování infiltrace a akumulace vody v krajině - mokřady, vodní nádrže, periodické retenční prostory (ve vazbě na protipovodňovou ochranu území). Zlepšování ekosystémových parametrů upravených vodních toků (geomorfologie koryta, vazba na údolní nivy, břehové nivní porosty, migrační prostupnost, obnova potřebného transportu splavenin apod.). Ochrana segmentů vodních toků se zachovalou geomorfologií koryta a údolní nivy. Protierozní ochrana půd. Zakládání TTP a lesů. Posilování protierozní ochrany ZPF.	půda (ochrana půdy, vodní eroze, agrotechnická opatření, TTP) protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita krajina	3	<u>Část cílů Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016 je přímo řešena v KPPO KHK a je tedy v souladu s cíli Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016. Další cíle, zejména:</u> posilování přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich údolních niv (ve vazbě na protipovodňovou ochranu území) zlepšování ekosystémových parametrů upravených vodních toků (geomorfologie koryta, vazba na údolní nivy, břehové nivní porosty, migrační prostupnost, obnova potřebného transportu splavenin apod.) ochrana segmentů vodních toků se zachovalou geomorfologií koryta a údolní

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*

	Posilování infiltračního, retenčního a retardačního potenciálu ZPF (v přesahu na problematiku protipovodňové ochrany území). Obnovu přirozené funkce údolních niv jako reliktních ekosystémů v zemědělské krajině a současně jako obnovu přirozené retence vody v krajině (zvýšení stupně protipovodňové ochrany).			nivy Obnovu přirozené funkce údolních niv jako reliktních ekosystémů v zemědělské krajině a současně jako obnovu přirozené retence vody v krajině (zvýšení stupně protipovodňové ochrany) by měly být zohledněny při realizaci jednotlivých opatření KPPO KHK.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	-	-	0	-
Návrh aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí a návrhu aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	-	-	0	-
Program obnovy venkova transformovaný na podmínky Královéhradeckého kraje	-	-	0	-

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Tabulka 6: Vyhodnocení souladu KPPO KHK s Plány péče NP a CHKO

Koncepce	Vybrané hlavní relevantní priority a cíle koncepce	Relevantní témata životního prostředí	Celková relevance koncepce ke KPPO KHK	Komentář
KRNAP	Zachovat druhovou rozmanitost všech přirozených a vybraných druhotných společenstev. Hospodářskou činnost v území podřídit diferencovaným požadavkům jednotlivých zón. Při všech aktivitách zohledňovat vodohospodářskou funkci pohoří.	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita	3	Plán péče navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. <u>Projekty vyplývající z KPPO KHK na území KRNAP musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho vybrané relevantní cíle.</u>
Broumovsko	Chránit a zlepšovat stav dochovaných ekosystémů zejména v maloplošných chráněných územích a I. zóně CHKO, v územních systémech ekologické stability krajiny a v síti evidovaných lokalit ochrany přírody. Zajistit ochranu jedinečného krajinného rázu Broumovska uchováním a zlepšováním přírodních, kulturních a historických hodnot CHKO.	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita	3	Plán péče navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. <u>Projekty vyplývající z KPPO KHK na území CHKO Broumovsko musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho vybrané relevantní cíle.</u> Jde zejména o kontext důsledného vyhodnocení retenční a akumulární funkce krajiny, preference revitalizačních přístupů a koncepční omezení jakýchkoli technických úprav toků
Orlické hory	I. zóna: Cílem je uchování nebo obnova samořídících funkcí ekosystémů a omezení lidských zásahů do přírodního prostředí na nejnížší možnou míru. Stavby nebudou rozšiřovány, nebude zvyšována ubytovací kapacita objektů nebo rozšiřován jejich provoz a zejména nebude měněn	protipovodňová ochrana příroda a biodiverzita	3	Plán péče nenavrhuje obecné cíle či opatření pro zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu, pouze pro jednotlivé zóny cituje

## KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

	<p>způsob jejich využití.</p> <p>Stavby nebudou rozšiřovány, nebude zvyšována ubytovací kapacita objektů nebo rozšiřován jejich provoz a zejména nebude měněn způsob jejich využití.</p> <p>II. zóna: Na území II. zóny budou povolovány a umístovány pouze stavby, které svým rozsahem, účelem a způsobem užívání nezmění přírodní podmínky a charakter území. Na veškeré nové objekty a stavby budou kladeny vysoké architektonické, urbanistické a ekologické požadavky. Jedná se zejména o stavby určené pro zemědělství, myslivost, lesní a vodní hospodářství, ochranu přírody a také komunikace, inženýrské sítě a rozvody.</p> <p>III. zóna: Veškeré stavební aktivity v území provádět šetrně k přírodnímu prostředí s cílem napomáhat rozvoji ekolog. významu území.</p>			<p>podmínky ze zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovuje opatření v několika vybraných oblastech. <u>Projekty vyplývající z KPPO KHK na území CHKO Orlické hory musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho relevantní cíle.</u></p> <p>Žádné z protipovodňových opatření není navrhováno v I. a II. zóně CHKO.</p>
--	--	--	--	---

**ZÁVĚR:**

KPPO KHK byla vyhodnocena z hlediska souladu opatření s cíli relevantních národních a krajských koncepcí. Koncepce, s nimiž byl hodnocen soulad KPPO KHK jsou uvedeny v Tabulce 1, 2 a 3. Podrobnějším vyhodnocením souladu opatření kap. 5.1 KPPO KHK (relevantní část koncepce pro hodnocení souladu cílů) ke koncepcím se střední a silnou vazbou (viz Tabulka 4, 5 a 6) bylo zjištěno, že KPPO KHK je v zásadě v souladu s relevantními koncepcemi. Při realizaci konkrétních opatření KPPO KHK v podobě projektů by měly být ale důsledně respektovány následující cíle koncepcí:

1. Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce. (SUR ČR)
2. Při výstavbě záplavových poldrů upřednostňovat jejich využití jako luk a pastvin, resp. obnovit lužní lesy tam, kde je to vhodné. (Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR)
3. Vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. (Plán hlavních povodí České republiky)
4. Podpora zprůchodnění vodních toků pro ryby a vodní živočichy. (Koncepce vodohospodářské politiky ČR pro období po vstupu do EU)
5. Posilování přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich údolních niv (ve vazbě na protipovodňovou ochranu území). (Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016)
6. Zlepšování ekosystémových parametrů upravených vodních toků (geomorfologie koryta, vazba na údolní nivy, břehové nivní porosty, migrační prostupnost, obnova potřebného transportu splavenin apod.) (Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016)
7. Ochrana segmentů vodních toků se zachovalou geomorfologií koryta a údolní nivy. (Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016)
8. Obnova přirozené funkce údolních niv jako reliktních ekosystémů v zemědělské krajině a současně jako obnovu přirozené retence vody v krajině (zvýšení stupně protipovodňové ochrany) (Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje 2006 – 2016)
9. Projekty vyplývající z KPPO KHK na území KRNAP musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho vybrané relevantní cíle viz tabulka 6. (Plán péče KRNAP)
10. Projekty vyplývající z KPPO KHK na území CHKO Broumovsko musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho vybrané relevantní cíle viz tabulka 6. (Plán péče CHKO Broumovsko)
11. Projekty vyplývající z KPPO KHK na území CHKO Orlické hory musí respektovat příslušný plán péče, resp. jeho vybrané relevantní cíle viz tabulka 6. (Plán péče CHKO Orlické hory)



# **Příloha 2**

## **Fotodokumentace**

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

**Opatření kategorie 1**



1 SN Žireč – pohled do zátopy



1 - hráz



2 SN Hejmánkovice



3 Hustířanka -Dubenec



3 –nátrže v obci



3 – v dolní části obce



4 – SN Černčice



6 – Hejmánkovický potok

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



56 – Hejtmánkovický potok – hotová část



6 ZKZ Běluška - Studenec



7 – Bartošovický potok I



7 – Bartošovický potok I



9 VN Dědina-. Mělčany



9 VN Dědina -Mělčany



29 Melounka v HK



29 volněji trať mezi poli

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



50 SN Rusek



50 - pohled do bud. zátopy



51 SN Skalice



51 pohled do zátopy



52 SN Křínice -profil



52 Objekty pod profilem



54 Bartošovický potok II



54 Bartošovický potok II

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



55 – Bohdašínský potok – prostory nad zástavbou



55 - nátok do zatravnění pod hřištěm



55 - Charakter v dolní části zástavby



55 – kolem nové nádrže pod obcí



63 Jaroměř – soutok Labe a Úpy



63 Jaroměř – Úpa nad mostem Josefov



65 – Poldry pod Borkem, pohled do údolnice



72 - Čermná n. Orlicí – nadjezí MVE

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



72 – Černná n.Orlicí Úpravy pod MVE



102 Metuje – Velké Poříčí nad mostem u restaurace



102 Metuje V. Poříčí, dolní část



103 SN Obědovice – pohled z posedu do zátopy



105 Mrlina-Vestec Rožďalovice-poldr Mlýnec-zátopa z hráze



105 – Charakter hráze



827 SN Rusek – Bukovina, profil



1022 Albrechtice n.Orlicí – prostor levobřežní hráze

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



*1030 Nové Město – Úpa, vlevo lipová alej*



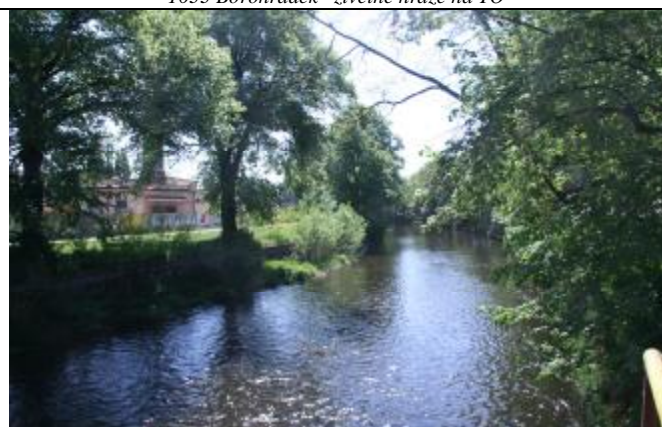
*1030 Charakter toku ke Krčínu*



*1033 Borohrádek – živelné hráze na TO*



*1033 Charakter toku v Zámlyní*



*1034 Dvůr Králové – typický charakter Labe a nábřeží*



*1034 – Charakter nábřeží ve městě*



*1034 jez ve městě, prostor k manipulaci*



*1036 Potštejn – Div. Orlice – charakter zdí u zámku jezu*

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
*Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění*



1036 Poštějn - charakter toku nad mostem



1040 Záměl - charakter toku D. Orlice u zástavby



1040 charakter toku v obci



K 1040 - jez Doudleby, nemožná manipulace

**Významné vodní nádrže - hodnotné ekosystémy**



VVN 54 Olešnický rybník u Chlunce n.C.



VVN 86 Samšina Plhov



VVN 108 Rybník Těšňák Pecka



VN 108 litorál s d'áblíky



## **Příloha 3**

### **Autorizace zpracovatelů oznámení dle § 10c zákona č.100/2001 Sb. v platném znění**

Č.j: 2719/4343/DEP/92/93

Datum vydání: 28.1.1993

## OSVĚDČENÍ

RNDr. Tomáš Bajer

Titul, jméno, příjmení \_\_\_\_\_

Trvalé bydliště \_\_\_\_\_ Sladkovského 111, Jičín, 506 01

Datum narození, rodné číslo 27. 2. 1960 600227/1825

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

### OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulatě razítko

Předseda komise.....*[Signature]*.....

Tajemník komise.....*[Signature]*.....

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. 7. 2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 1. 8. 2006 podpis Konrádová

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
Sladkovského 111  
506 01 Jičín

Č.j.:  
45657/ENV/06

Vyřizuje/telefon:  
Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817

V Praze dne:  
17. 7. 2006

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, adresa místa trvalého pobytu: Dubinská 720, 530 12 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 21. 6. 2006 a

#### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

### Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 2719/4343/OEP/92/93, datum vydání: 28. 1. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 10. 6. 2006).

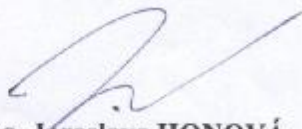
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrovi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Tomáš Bajer, CSc. - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC  
Ministerstva životního prostředí

Č. J.: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15. 4. 1993

## OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení \_\_\_\_\_

Trvalé bydliště \_\_\_\_\_ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo \_\_\_\_\_ 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí


v y d á v á

### OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... 

Tajemník komise..... 

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Za Prachárnou 4723/11  
586 05 Jihlava 5

Č.j.:  
23877/ENV/06

Vyřizuje/telefon:  
Eva Lexová/ 267 122 802

V Praze dne:  
7. 4. 2006

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: 19. 4. 2006

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí podle § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., vyhovuje žádosti fyzické osoby RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, adresa místa trvalého pobytu: Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava 5, a

**prodlužuje autorizaci  
ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., prodlužuje na dobu 5 let.

### Odůvodnění

Fyzická osoba, RNDr. Milan Macháček, datum narození: 9. 12. 1958, adresa místa trvalého pobytu: Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava 5, požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 6333/246/OPV/93, datum vydání: 15. 4. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 17. 3. 2006).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC  
Ministerstva životního prostředí

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Za Prachárnou 4723/11  
586 05 Jihlava

Č.j.: 69909/ENV/06  
2396/630/06

Praha, 30.1.2007

## **ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2396/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

**RNDr. Milan Macháček,**  
narozený dne 9.12.1958 ve Frýdlantě, bytem Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava  
a

### **uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

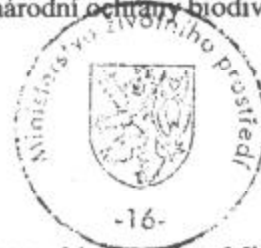


**Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)

  
**RNDr. Petr Roith, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 30. 1. 2007

Podpis: 

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

RNDr. Milan Macháček  
Za Prachárnou 4723/11  
586 05 Jihlava 5

Čj.: 43642/ENV/06  
1725/640/06

V Praze dne 10.10.2006

## **ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, čj. 42188/ENV/06, 1662/640/06, kterou podal dne 10.10.2006

**RNDr. Milan Macháček**  
narozen dne 9.12.1958 ve Frýdlantu, bytem: Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava  
a

**uděluje autorizaci  
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i  
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

**KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**  
Oznámení dle § 10c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

---

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



**RNDr. Jan Kender,**  
ředitel odboru  
ekologie krajiny a lesa



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor ekologie krajiny a lesa Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 10.10.2006

Podpis: 